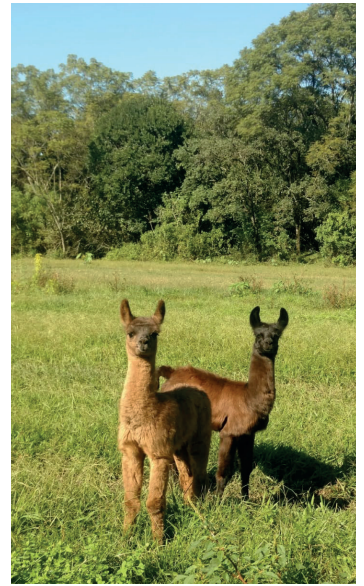


M. VALERIA GARCÍA-VALDEZ Y LUIS DOÑA-TOLEDO

ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL Y OPINIONES DE LOS TITULADOS EN **INGENIERÍA ZOOTECNISTA** DE ARGENTINA - 2022



Facultad de
**Agronomía,
Zootecnia
y Veterinaria**
UNT



FACULTAD DE
CIENCIAS AGRARIAS
UNLZ

García Valdez, María Valeria

Estudio de inserción laboral y opiniones de los titulados en Ingeniería Zootecnista de Argentina : 2022 / María Valeria García Valdez ; Luis Doña Toledo. - 1a ed. - San Miguel de Tucumán : Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Agronomía, Zootecnia y Veterinaria ; Lomas de Zamora : Universidad Nacional de Lomas de Zamora, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-754-341-4

1. Universidades. 2. Inserción Laboral. 3. Ingeniería. I. Doña Toledo, Luis II. Título CDD 370

ISBN 978-987-754-341-4



Esta obra está bajo una Licencia:
Creative Commons Atribución-NoComercial-
SinDerivadas 4.0 Internacional .

**ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL Y OPINIONES
DE LOS TITULADOS EN INGENIERÍA ZOOTECNISTA
DE ARGENTINA**

2022

M. Valeria García-Valdez y Luis Doña-Toledo



Las opiniones vertidas por los autores no necesariamente son compartidas por las instituciones auspiciantes.

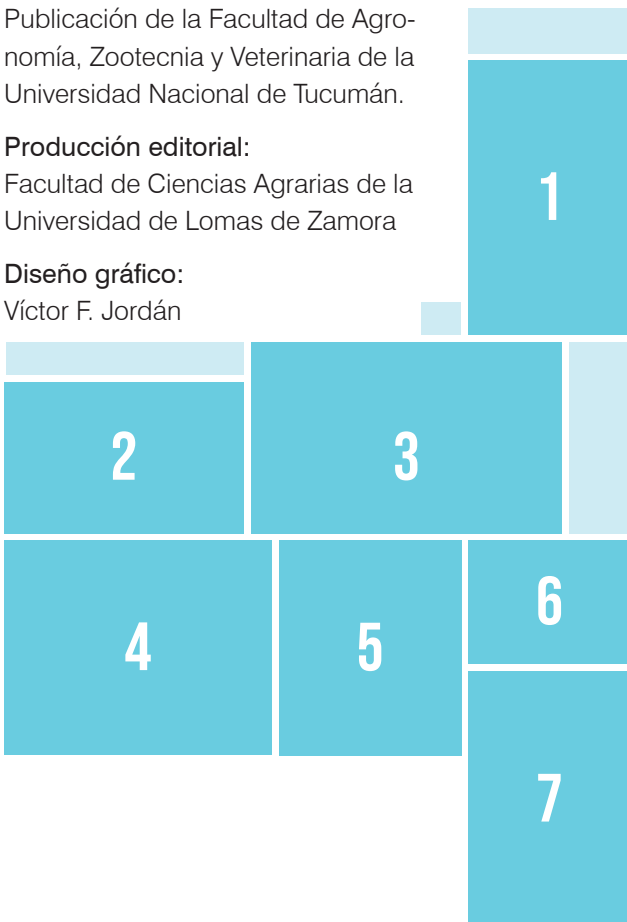
Publicación de la Facultad de Agronomía, Zootecnia y Veterinaria de la Universidad Nacional de Tucumán.

Producción editorial:

Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad de Lomas de Zamora

Diseño gráfico:

Víctor F. Jordán



FOTOS DE TAPA

- 1** • Cortesía de la Ing. Zoot. Silvana Apichela. Centro experimental de estudios en camélidos sudamericanos. FAZyV, UNT - CONICET . El Manantial, Tucumán, Argentina.
- 2** • Cortesía de la Ing. Zoot. Dora Cerdán. Estación Experimental de Piscicultura. UNaF. Formosa, Argentina.
- 3** • Cortesía de la Ing. Zoot. Luciana Sleiman. Rodeo de cabaña Braford. Isca Yacu, Santiago del Estero, Argentina.
- 4** • Cortesía del Ing. Zoot. Javier Paz. Producción de granos para alimentación animal. Burruyacu, Tucumán, Argentina.
- 5** • Cortesía del Ing. Zoot. Juan José Jorrat. Capacitación en agregado de valor de lana. Potrero Rodeo Grande, Trancas, Tucumán, Argentina.
- 6** • Cortesía del Ing. Zoot. Marcos Auat. Capacitación en producción avícola a pequeños productores de la agricultura familiar. Loreto, Santiago del Estero, Argentina.
- 7** • Cortesía del Ing. Zoot. Javier Paz. Producción porcina en agricultura familiar. Leales, Tucumán, Argentina.

Este trabajo se realizó en el marco del Diploma de Posgrado "Dirección y Gestión Universitarias" organizado por la Universidad de Granada y financiado por el Ministerio de Educación de Argentina, a través de la Secretaría de Cooperación Educativa y Acciones Prioritaria, y fue elegido como el Mejor Trabajo Final del posgrado.



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE TUCUMÁN**



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**



M. Valeria García-Valdez: Profesora adjunta de la Cátedra de Biología del Desarrollo de la Facultad de Agronomía, Zootecnia y Veterinaria de la Universidad Nacional de Tucumán, Argentina. Ha publicado artículos en revistas científicas de alto nivel como Zoological Society of Japan, Herpetological Conservation and Biology y Acta Herpetológica. Ha participado en 8 proyectos y/o programas de investigación, publicado 30 comunicaciones en congresos y eventos nacionales e internacionales. Ha dictado 38 charlas técnicas, participando en programas radiales, televisivos y entrevistas periodísticas sobre aspectos relacionados con la crianza de lagartos. Actualmente es Secretaria de la Asociación Argentina de Ingenieros Zootecnistas (AIZA). Es Doctora en Ciencias Biológicas, titulación otorgada por Universidad Nacional de Tucumán, Diplomada en Dirección y Gestión Universitaria, titulación otorgada por la Universidad de Granada - España, e Ingeniera Zootecnista, por la Universidad Nacional de Tucumán.



Luis Doña-Toledo: Profesor titular en la Universidad de Granada, España. Anteriormente, profesor en la Universidad de Almería y en la Universidad de Sevilla. Ha publicado artículos en revistas científicas de alto nivel como Journal of Marketing for Higher Education, International Journal of Sports Marketing and Sponsorship Studies in Higher Education, o Revista Española de Documentación Científica. Ha publicado más de 50 comunicaciones en congresos y eventos nacionales e internacionales además de 16 libros o capítulos de libro en editoriales como Routledge o Thomson Reuters. Sus principales áreas de interés investigador son el marketing y educación superior, el marketing deportivo y la comunicación. Ha participado en 28 proyectos docentes e internacionales, coordinando 8 de ellos. Es Doctor en Marketing y Consumo, Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas, Licenciado en Investigación y Técnicas de Mercado, y Master en Marketing y Comportamiento del Consumidor por Granada.



Agradecemos a las Universidades participantes y a la Asociación de Ingenieros Zootecnistas de Argentina por su implicación y compromiso en el primer estudio de este tipo realizado en el país.



Vaya también nuestro sincero agradecimiento a los reales protagonistas de este trabajo: los Ingenieros e Ingenieras Zootecnistas titulados/as en las Universidades de Argentina que se prestaron a participar en este estudio, con el sólo propósito de dar a conocer la realidad profesional de la zootecnia y contribuir a la mejora del futuro académico y profesional de estudiantes y futuros colegas.

ÍNDICE

- 11** **INTRODUCCIÓN**
- 19** **METODOLOGÍA DE TRABAJO**
 - MUESTRA
 - ENCUESTA
- 21** **RESULTADOS**
 - PERFIL DE LOS ENCUESTADOS
- 25** **PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS**
- 33** **MOVILIDAD**
 - SITUACIÓN LABORAL ACTUAL
- 34** **DESEMPLEO**
- 35** **EMPLEO ACTUAL**
- 41** **INCORPORACIÓN AL MERCADO LABORAL**
- 45** **PRIMER EMPLEO**
- 48** **HISTORIAL LABORAL**
- 53** **PERCEPCIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y DE LA CARRERA**
- 59** **CONCLUSIONES**
- 67** **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**
- 69** **APÉNDICE A**
- 71** **APÉNDICE B**

En el presente libro, los autores destacan la importancia de saber dónde estamos, quiénes somos, qué hacemos y cómo lo hacemos los Ingenieros e Ingenieras Zootecnistas (IZ) de Argentina. Esta obra es necesaria y esperada desde hace años, cuando percibimos que la dispersión en nuestro territorio no nos permitía conocernos y relacionarnos, lo que llevó a la creación de la Asociación de Ingenieros/as Zootecnistas de Argentina.

En el comienzo de nuestra profesión, la pionera en ese entonces Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de Tucumán vislumbró que la actividad zootécnica necesitaba tener un profesional con una identidad propia y, por ende, una carrera universitaria que contemple todas las facetas de la Zootecnia. Los y las IZ ejercemos la profesión en diversos escenarios; desde territorios alejados de las comodidades de las ciudades, hasta empresas industriales que han llegado a esta magnitud después de haber incorporado conceptos financieros a sus producciones, agregando valor en la cadena y en sus inversiones.

Los y las IZ graduados/as en las seis Universidades Nacionales Argentinas tienen un rol y un impacto en el territorio, que está altamente influenciado en cada caso por la mayor o menor interacción que tienen las Universidades que los formaron, con su entorno. Son capaces de reconocer problemáticas, aportar ideas para resolverlas y trasladar estos contenidos a sus tres funciones principales, Docencia, Investigación y Extensión, en sus diversos enfoques de enseñanza-aprendizaje.

Esta obra nos brinda una visión del panorama actual de los y las IZ, dando fe, que en la actualidad los conocimientos ya no son locales, sino globales. Cada IZ formado/a en nuestras Universidades Nacionales con su impronta regional, recibe una formación integral, generalista, con conocimientos técnicos, pensamiento crítico, y la competencia del aprendizaje continuo, que nos permite seguir abriendo caminos ante situaciones diversas.

La interpretación holística que nos brinda nuestra formación en Ingeniería Zootecnista es una herramienta integral para manejar las relaciones no solo de clima, suelo, planta y animal, sino también relaciones sociales, económicas, ambientales, financieras y tecnológicas que se presentan en el campo profesional.

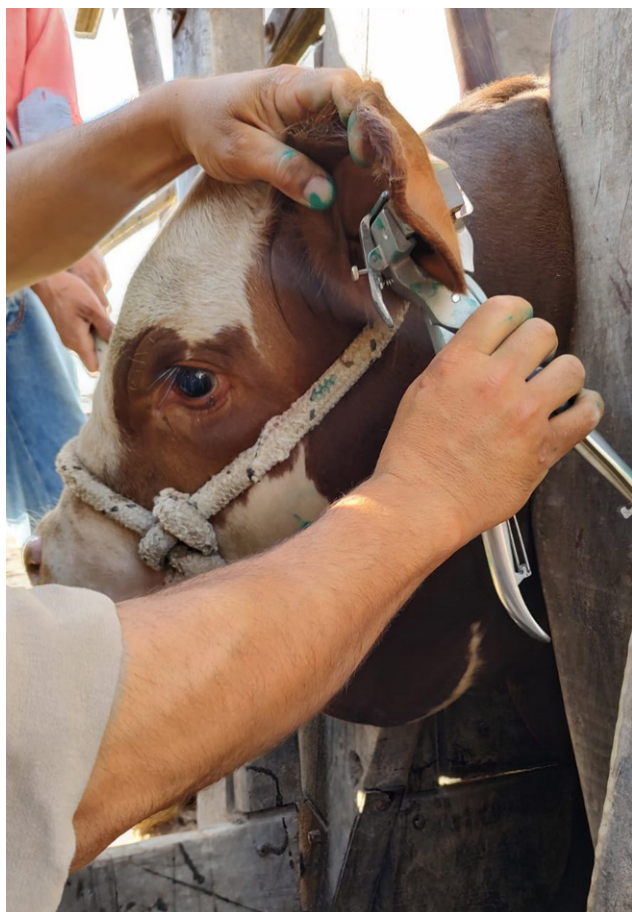
Los autores nos muestran el panorama particular de nuestros/as profesionales, una pincelada de cómo han ido construyendo sus carreras. Para ello han sabido amalgamar recursos tecnológicos, como la encuesta electrónica, las redes sociales, la estadística y el método científico, para interpretar y satisfacer la necesidad que tienen las Universidades

de relacionarse con sus egresados y egresadas. Saber dónde están, qué grado de satisfacción tienen con los conocimientos recibidos, cuáles son sus necesidades y conocer y aprovechar sus aportes, son requisitos fundamentales para la mejora de los programas de estudio.

Esto no solo es importante para la Acreditación de Calidad de las carreras universitarias, que realiza periódicamente el Ministerio de Educación a través de la CONEAU, sino que es necesario también desde el punto de vista humano, social y profesional, para mantener lazos con nuestros/as egresados/as, que se lanzan a los distintos desafíos que presenta el mercado laboral.

Este sector va cambiando las exigencias de conocimientos requeridos a nuestros/as graduados/as, quienes siempre necesitarán de las capacidades de aprendizaje continuo para poder amoldarse a los constantes cambios tecnológicos. En las Universidades, profesores y profesoras, aportamos un grano de arena a la formación integral de futuros/as profesionales, y aspiramos al desarrollo de sus capacidades de pensamiento crítico que ayuden a mejorar realidades del escenario donde les toque actuar.

Esperamos que esta obra fundamental y sin precedentes, continúe en próximas ediciones, ofreciendo un panorama actualizado de las situaciones de los IZ, sus logros, sus necesidades y sus indispensables aportes en beneficio de la enseñanza-aprendizaje de la Ingeniería Zootecnista, tan importante para el desarrollo de los territorios y sus protagonistas.



*Ing. Zoot. Ernesto O. Benavídez
Presidente de AIZA*

Cortesía de la Ing. Zoot. Luciana Sleiman.- Tatuaje de terneros en cabaña de rodeo Braford. Isca Yacu, Santiago del Estero, Argentina. Ing. Zoot. Luciana Sleiman

INTRODUCCIÓN



La Universidad tiene como objetivo principal mejorar la empleabilidad de sus estudiantes, posibilitando una mejor integración y acceso al mercado de trabajo. En los últimos años ha habido cambios en los enfoques con los que se evalúa la calidad de la educación superior. Mientras que antes la atención se centraba principalmente en el propio proceso educativo, hoy se centra en la concreción de los resultados deseados. Mientras que antes el rendimiento educacional se determinaba en base a los resultados de los exámenes, hoy se busca conocer las competencias desarrolladas por los titulados (Ger Ramaekers y Van der Velden, 2003).

Pero, ¿en qué medida las Universidades consiguen proporcionar a sus egresados las competencias necesarias para insertarse eficazmente en el mercado laboral? Quienes, sin lugar a dudas, son los más indicados para responder esta pregunta son los mismos titulados. Sus opiniones, percepciones e inserción laboral pueden tomarse como indicadores de la calidad universitaria y deberían ser consideradas claves en la gestión de las instituciones de educación superior (Luque-Martínez, 2021).

Luque-Martínez (2015) plantea que conocer la experiencia del titulado, su valoración del paso por la Universidad o la tasa de empleo y las características del mismo, brinda información muy valiosa. Esta información debería servir para la retroalimentación de las Universidades (para orientar su gestión o para la mejora de planes de estudio), para el Gobierno (para el diseño de políticas educativas, de investigación o de sistemas de becas), para los empleadores (para sus decisiones de selección y gestión de personal) y, por supuesto, para estudiantes futuros y su entorno (para permitirles conocer las fortalezas y dificultades que pueden encontrar en el ejercicio de sus titulaciones).

Una de las vías de evaluación factibles a implementar por las instituciones de educación superior, son los seguimientos de graduados. Los estudios de egresados representan para las Universidades, una valiosa herramienta de análisis estratégico a la hora de evaluar sus planes de estudio y como guía para entender la calidad del servicio que brindan.

Los estudios de egresados representan para las Universidades, una valiosa herramienta de análisis estratégico a la hora de evaluar sus planes de estudio y como guía para entender la calidad del servicio que brindan.

Sin embargo, este tipo de información no suele estar disponible en la mayoría de los países de América Latina. Solé-Moro et al. (2018) realizaron un estudio de revisión bibliográfica de los egresados universitarios españoles y latinoamericanos y su inserción laboral. Estos autores llegaron a la conclusión de que la mayoría de estudios de esta temática se realizan en España, siendo escasos los resultados encontrados en Latinoamérica y, en su mayoría, los estudios estaban enfocados a pro-

blemáticas específicas o han perdido pertinencia al no ser recientes.

De Vries y colaboradores (2013) suman a la complejidad de estos estudios, una limitación más: cada Universidad, e incluso cada carrera, cuando realizan estudios de egresados suelen hacerlos con su propia metodología, e incluso divulgan sólo la información que consideran más conveniente. Esto lleva a que las comparaciones entre las Universidades, aún entre las mismas titulaciones, sean imposibles o conlleven un proceso de depuración u homogenización muy complejo.

En base a lo analizado hasta este punto, surge el planteo general de este trabajo:

La realización de un estudio sincrónico, basado en la aplicación de una encuesta única, que busque medir la inserción laboral y las opiniones de los titulados de una determinada titulación, dictada en diferentes Universidades del país.

La sincronidad podría estar marcada por la proximidad de un proceso de acreditación de una carrera (brindando información valiosa para los procesos de autoevaluación y modificaciones curriculares), y la aplicación de una encuesta única, realizada en un mismo momento, permitiría que los resultados de las Universidades participantes sean comparables.

A manera de primer trabajo de este tipo implementado en Argentina, se realizó el presente estudio de inserción laboral y opiniones de los egresados de la carrera de Ingeniería Zootecnista.

La encuesta del estudio ha dado lugar a una opinión y medida homogénea de la percepción sobre la experiencia universitaria y la inserción laboral entre los egresados de IZ de Argentina, siendo este el primer trabajo de este tipo realizado en el país.

En este trabajo se analizan las opiniones y la realidad laboral de los egresados de la carrera de Ingeniería Zootecnista de Argentina. Para ello se confeccionó una encuesta, la que se distribuyó, en forma sincrónica, entre las 6 Universidades nacionales en las que se dicta esta titulación. Esta encuesta recolectó las opiniones de los egresados sobre el servicio brindado por sus Universidades, su situación laboral actual, el proceso de inserción al mercado laboral, el primer empleo, el historial laboral y las percepciones de la carrera de Ingeniería Zootecnista.

Este trabajo de investigación brinda valiosa información a las Universidades participantes y a las instituciones que nuclean a los profesionales de la zootecnia y permitirá conocer la realidad de los/as Ingenieros/as Zootecnistas de Argentina.

Este trabajo de investigación brinda valiosa información a las Universidades participantes y a las instituciones que nuclean a los profesionales de la zootecnia y, por primera vez, permitirá conocer la realidad de los/as Ingenieros/as Zootecnistas de Argentina.





“...LA CARRERA (DE IZ) ES BUENA, ES MUY AMPLIA Y ABARCATIVA. ESTARÍA BUENO QUE LOS PROFESORES DE LAS CARRERAS DE A POCO VAYAN SIENDO MÁS ZOOTECNISTAS QUE VETERINARIOS Y AGRÓNOMOS, COSA DE QUE SE PUEDA MARCAR AÚN MÁS NUESTRO PERFIL. AL MENOS ESA REALIDAD LA TENEMOS EN FORMOSA, TAMBIÉN ESTARÍA BUENÍSIMO QUE EL COLEGIO FORME UNA TABLA DEL PRECIO DE SERVICIOS A COBRAR POR LOS TRABAJOS PARTICULARES, ASÍ COMO LO TIENEN LOS AGRÓNOMOS Y VETERINARIOS.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Formosa

“MI PERCEPCIÓN ES QUE ZOOTECNIA ES UNA- DE LAS CARRERAS MÁS INTEGRALES QUE EXISTE. LAMENTABLEMENTE TENEMOS MUCHOS PROBLEMAS PARA CONSEGUIR PUESTOS DE TRABAJO ACORDES AL ESFUERZO Y AÑOS INVERTIDOS EN EL ESTUDIO. ESTO ES UNA DEBILIDAD CON LA QUE CUENTAN NUESTRAS UNIVERSIDADES, DONDE NO HAY BOLSAS DE TRABAJO ESTABLECIDAS PARA AYUDAR AL RECIENTE GRADUADO A INSERTARSE EN EL ÁREA LABORAL...”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Cortesía del Ing. Zoot. Javier M. Paz. Majada de ovejas en encierro para desparasitación. Leales, Tucumán, Argentina.



LA CARRERA DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA EN ARGENTINA

La carrera de Ingeniería Zootecnista, se dicta en Argentina, a partir el año 1961, en la entonces Facultad de Agronomía, dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán. Años más tarde se sumaron al dictado de esta titulación, la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, la Universidad Nacional de Formosa y la Universidad Nacional de Chaco Austral. En los últimos 6 años, dos Universidades nacionales argentinas incorporaron la carrera de Ingeniería Zootecnista a su oferta: la Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Nacional de San Antonio de Areco.

Esto nos lleva a que, actualmente, la carrera de Ingeniería Zootecnista se oferte en 6 Universidades Argentinas, distribuidas en 5 provincias (Tabla 1, Figura 1), en las que se formaron, a la fecha de cierre de la encuesta (julio de 2022), un total de 1252 Ingenieras/os Zootecnistas.

1252

INGENIERAS/OS ZOOTECNISTAS
SE FORMARON EN LAS
UNIVERSIDADES DE ARGENTINA

(DATOS A JULIO DE 2022)

En cuanto al perfil del egresado de Ingeniería Zootecnista, podría resumirse como “profesional con sólida formación integral, capaz de abordar las cuestiones relativas a la producción agropecuaria, incluyendo los aspectos de la producción de alimentos y de otros productos y subproductos, y de generar tecnologías innovadoras y apropiadas que respondan al contexto socio productivo en que se desempeñan con un compromiso ético y ambiental” (Resolución HCS UNC N° 1051/16, 2016).

Ing. Zoot. Ana Victoria Díaz e Ing. Zoot. Silvana Apichela. Centro experimental de estudios en camélidos sudamericanos. FAZyV, UNT - CONICET. El Manantial, Tucumán, Argentina.



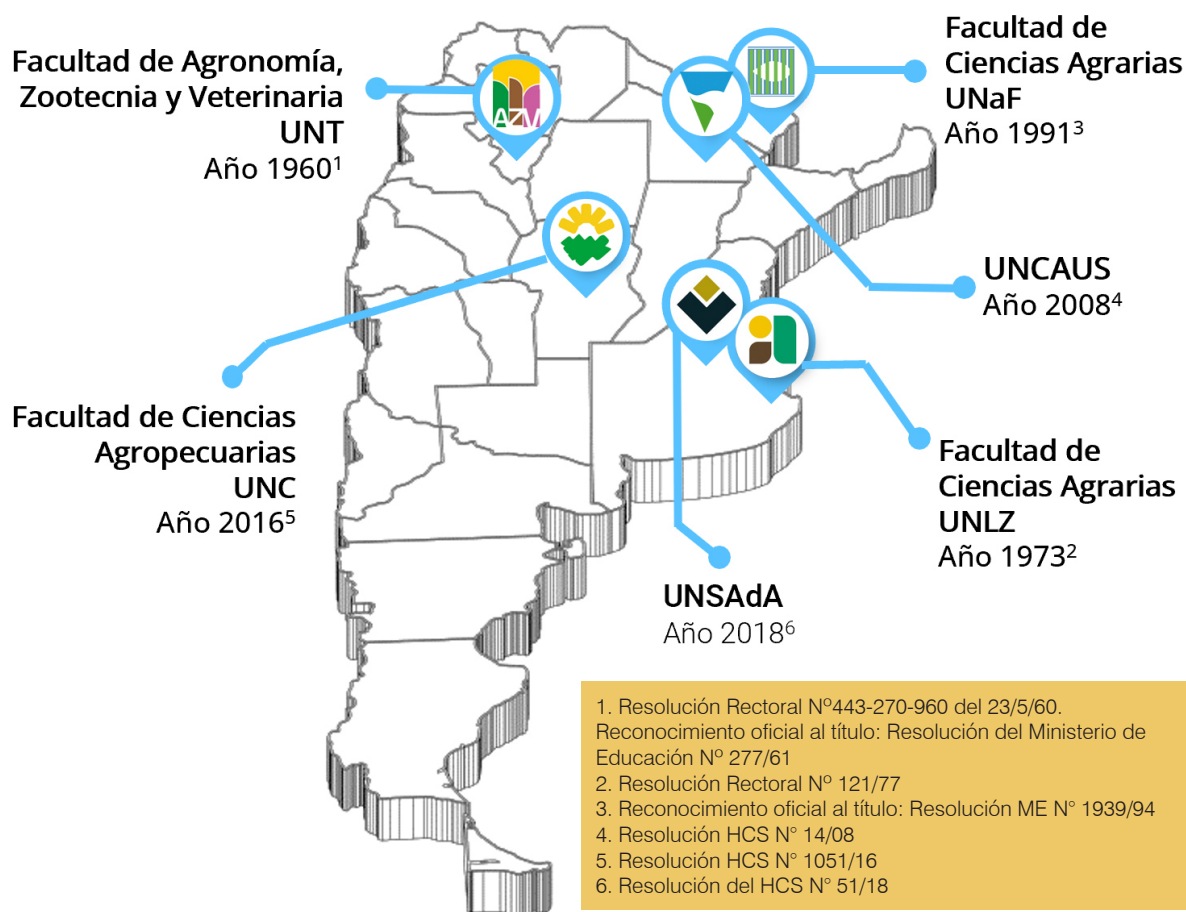


Figura 1. Universidades y Facultades en las que se dicta la carrera de Ingeniería Zootecnista en Argentina, con año de aprobación de la carrera

Tabla 1
Universidades, facultades y provincias de Argentina en las que se dicta la carrera de Ingeniería Zootecnista, con el número de egresados.

Universidad	Facultad	Provincia	Número de egresados a julio de 2022*
Universidad Nacional de Tucumán, UNT	Facultad de Agronomía, Zootecnia y Veterinaria, FAZyV	Tucumán	448
Universidad Nacional de Lomas de Zamora, UNLZ	Facultad de Ciencias Agrarias	Buenos Aires	543
Universidad Nacional de Formosa, UNaF	Facultad de Recursos Naturales, FRN	Formosa	242
Universidad Nacional de Chaco Austral, UNCAUS	-	Chaco	17
Universidad Nacional de Córdoba, UNC	Facultad de Ciencias Agropecuarias, FCA	Córdoba	2
Universidad Nacional de San Antonio de Areco, UNSaDA	-	Buenos Aires	-

*Datos suministrados por los secretarios académicos de las respectivas Universidades (comunicación personal, entre el 30 de junio y el 6 de julio de 2022)

Las actividades profesionales reservadas al título de Ingeniero/a Zootecnista quedan definidas en el Anexo XXIX de la Resolución 1254/2018 del Ministerio de Educación de Argentina. Estas son:

1. Planificar, dirigir y/o supervisar en sistemas pecuarios:

- a) los insumos, procesos de producción y productos;
- b) la introducción, multiplicación y mejoramiento de especies;
- c) el uso, manejo, prevención y control de los recursos bióticos y abióticos;
- d) las condiciones de almacenamiento y transporte de insumos y productos;
- e) la dispensa, manejo y aplicación de productos agroquímicos, domissanitarios, biológicos y biotecnológicos.

2. Certificar el funcionamiento y/o condición de uso, estado, calidad y trazabilidad de lo mencionado anteriormente.

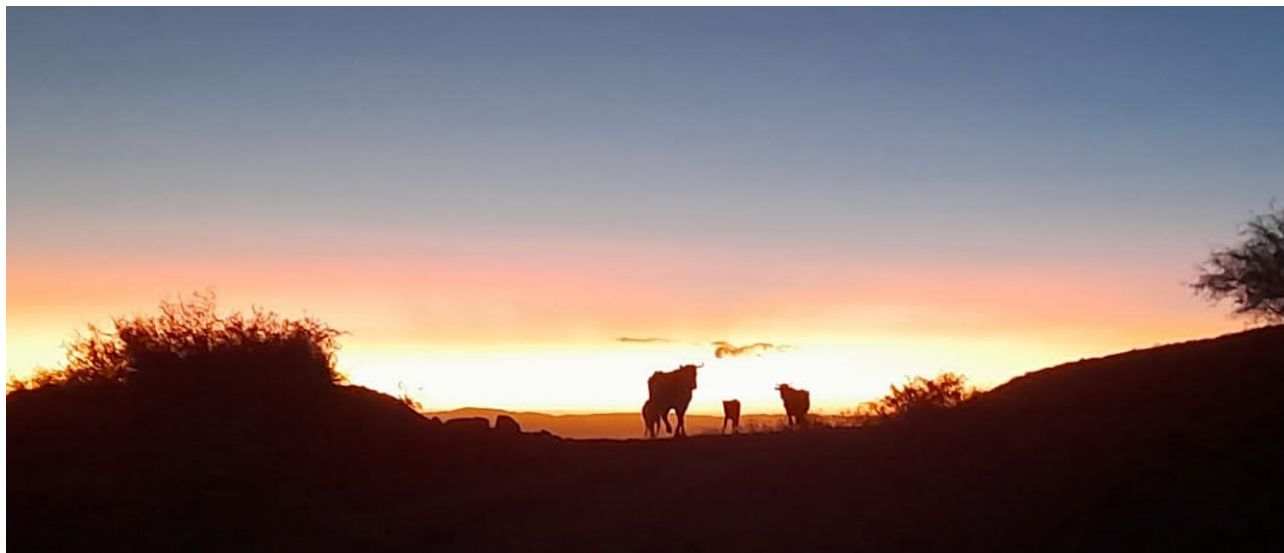
3. Formular alimentos para consumo animal.

4. Dirigir lo referido a seguridad, higiene y control del impacto ambiental en lo concerniente a su intervención profesional.

5. Certificar estudios agroeconómicos, en lo concerniente a su intervención profesional.

El objetivo del presente trabajo es conocer y analizar las opiniones y situación laboral de los Ingenieros/as Zootecnistas graduados en las Universidades argentinas. Para esto se realizó una encuesta en la que se incluyeron preguntas sobre su experiencia de grado, situación laboral actual e histórica, el proceso de incorporación al mercado laboral, las ramas de la zootecnia en la que se desempeñan, país, y dentro de la Argentina, las provincias en que trabajan y su percepción del título.

Cortesía del Ing. Zoot. Gustavo Carlino. Bovinos criollos en el horizonte. Pomán, Catamarca, Argentina.





Ing. Zoot. Valeria Villalba Benítez. Encargada de Responsabilidad Socio Ambiental de la empresa Villa Oliva Rice SA. Villa Oliva, Ñembucú, Paraguay.



Ing. Zoot. Ernesto Benavidez
Granja de gallinas ponedoras de huevos orgánicos certificados,
CooBiagro. El Pato, Berazategui, Buenos Aires, Argentina.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

MUESTRA

Los sujetos encuestados fueron egresados de la carrera de Ingeniería Zootecnista de Argentina. Por ser esta la primera encuesta de este tipo, no se discriminó tiempo transcurrido desde el egreso.

La difusión de la encuesta se realizó con el patrocinio de la Asociación de Ingenieros Zootecnistas de Argentina (AIZA) y las 6 Universidades Nacionales en las que se dicta la carrera: la Facultad de Agronomía, Zootecnia y Veterinaria de la Universidad Nacional de Tucumán; la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora; la Facultad de Recursos Naturales de la Universidad Nacional de Formosa; la Universidad Nacional de Chaco Austral; la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Nacional de San Antonio de Areco. Si bien estas dos últimas Universidades tienen muy pocos o ningún egresado, participaron difundiendo la encuesta entre sus docentes.

ENCUESTA

La encuesta, diseñada en Google Forms, se lanzó el 24 de junio de 2022 y permaneció abierta hasta el 10 de julio de 2022. Se difundió por todas las Facultades/Universidades participantes por medio de correo electrónico y redes sociales (Facebook, Instagram, grupos de WhatsApp, ver Apéndice A). Cada aproximadamente tres días se enviaron recordatorios de la encuesta por estos mismos medios. Por tanto, se trata de un método no probabilístico de conveniencia.

Para el diseño de la encuesta se tomó como base la Encuesta de Inserción Laboral de los titulados Universitarios 2019 (Instituto Nacional de Estadística, INE, 2019) y la propuesta de Doña-Toledo (2014).

La encuesta constó de 51 preguntas distribuidas en 7 secciones: 1) Datos Personales; 2) Percepciones de los estudios universitarios; 3) Movilidad; 4) Situación laboral actual: Empleo actual/ Desempleo; 5) Incorporación al mercado laboral; 6) Historial laboral; 7) Percepción de la Universidad y la Carrera. Cabe aclarar que no todos los entrevistados accedían a la totalidad de las preguntas formuladas, ya que varias de estas estaban condicionadas por la respuesta precedente (ver figura 2, Apéndice B).

Las preguntas fueron preguntas de tipo cerradas, mixtas (cerradas con la opción de agregar una opción abierta final) y preguntas abiertas (donde el entrevistado tenía libertad de comentar lo que considere pertinente). En cuanto a la posibilidad de elección de las preguntas cerradas y mixtas, estas podían ser dicotómicas, politómicas, de elección múltiple o utilizando la escala de Likert (con rango de 1 a 5).

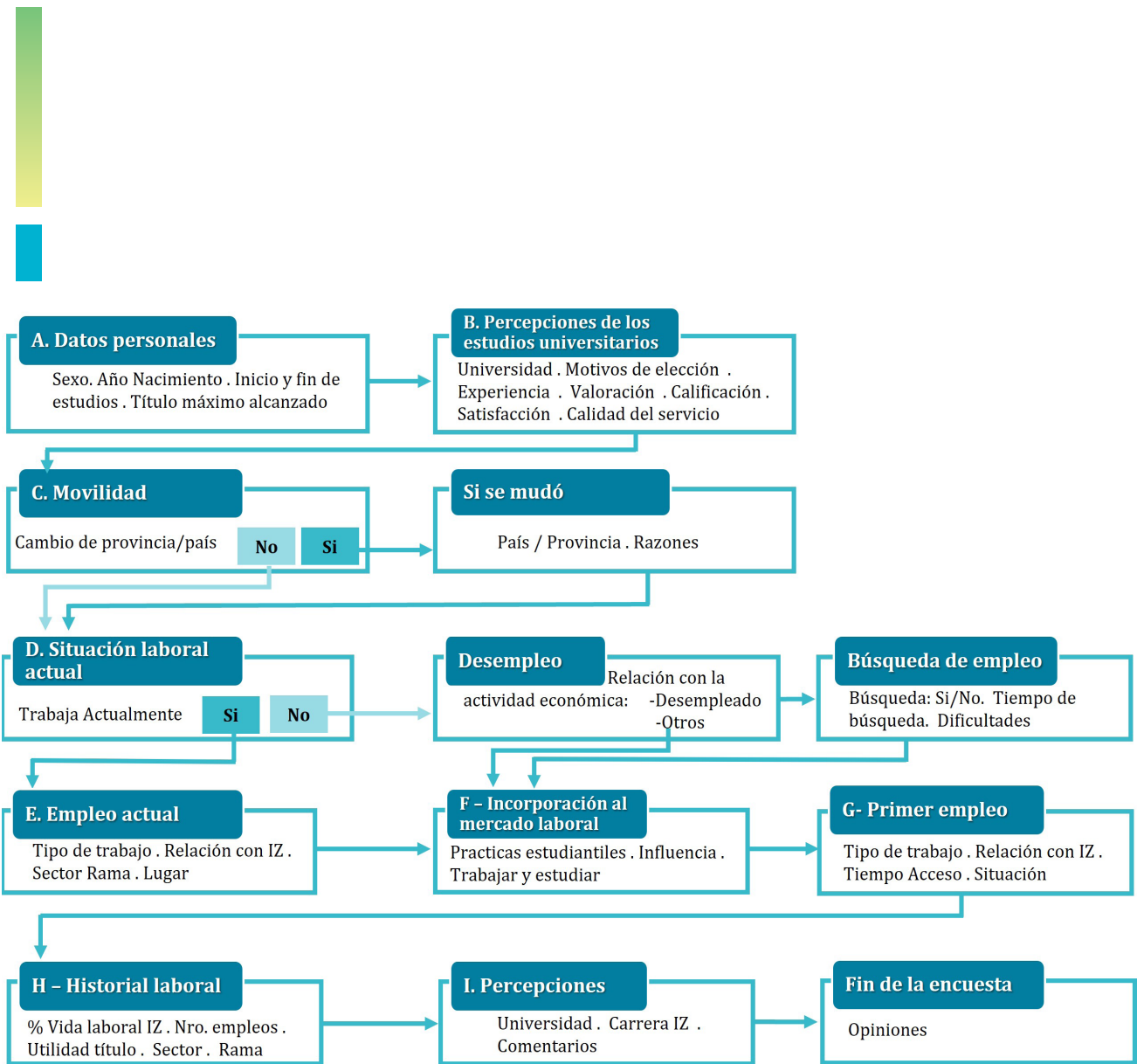


Figura 2. Esquema de flujo de la encuesta

“ (LA IZ) ES UNA CARRERA MUY ABARCATIVA QUE TE DA MUCHAS HERRAMIENTAS PARA INSERTARTE AL MUNDO LABORAL DEL SECTOR PRIMARIO DE PRODUCCIÓN Y ADAPTARSE A LAS CONDICIONES DE CADA EMPRESA DE FORMA RÁPIDA.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Chaco Austral

RESULTADOS

PERFIL DE LOS ENCUESTADOS

La encuesta fue respondida por un total de 298 egresados de la carrera de Ingeniería Zootecnista de todo el país. Los datos obtenidos fueron analizados en forma global, y discriminados por sexo y por Universidad.

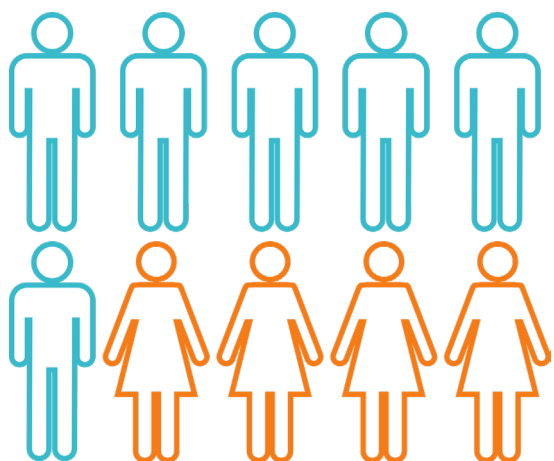
En el caso de las diferencias por sexo se realizó la prueba estadística T de diferencias de medias en el caso de variables métricas, y chi-cuadrado o pruebas no paramétricas para las variables no métricas. En el caso de las diferencias por Universidad se realizaron las pruebas estadísticas del análisis de la varianza (ANOVA) en el caso de variables métricas, y chi-cuadrado o pruebas no paramétricas para las variables no métricas.

Sólo se comentarán los resultados en los que hayan encontrado diferencias significativas.

La distribución de las respuestas discriminadas por sexo y por edad, fue la siguiente:

SEXO

El 62 % de los encuestados fueron de sexo masculino (n=184), mientras que el 38 % fue de sexo femenino (n=112), observándose una clara predominancia de varones en la participación de la encuesta (Figura 3).



EL **62 %** DE LOS ENCUESTADOS
FUERON VARONES Y EL **38 %** MUJERES

Figura 3. Participantes de la encuesta discriminados por sexo (en número de respuestas y porcentaje)

EDAD

La edad media de los encuestados fue de 41 años. Al realizar el análisis de edad discriminando por unidad académica, encontramos diferencias significativas ($p=0,000$). Figura 4.

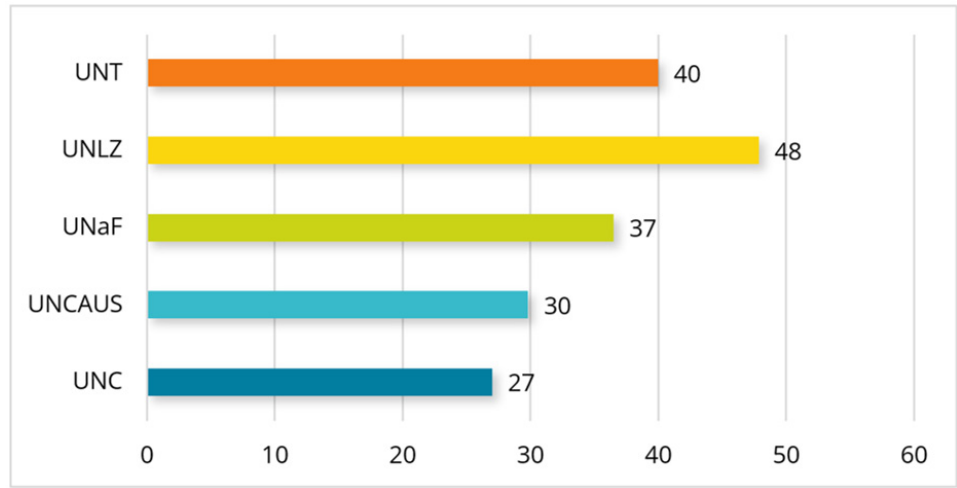


Figura 4. Participantes de la encuesta discriminados por edad y unidad académica

Podemos ver que, como era de esperar, las Universidades más antiguas (UNT, UNLZ) tienen un promedio de edades de respuestas mayores que las Universidades de reciente formación (UNCAUS, UNC).

No se encontraron diferencias significativas al analizar edad y sexo ($p=0,112$).

UNIVERSIDAD EN LA QUE CURSARON LA CARRERA

La distribución de respuestas por Universidad donde cursaron los estudios se grafica en la Figura 5.

“ME PARECE MUY BUENA IDEA LA ENCUESTA, ME ENCANTARÍA VER LOS RESULTADOS Y LAS CONCLUSIONES QUE OBTIENEN LUEGO DE CERRAR LA MISMA.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Tucumán

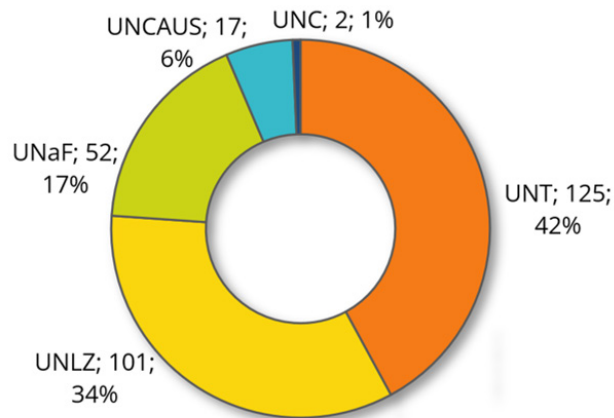


Figura 5. Participantes de la encuesta distribuidos por Universidades (Universidad, número de respuestas y porcentaje sobre el total de respuestas)

En la tabla 2 se comparan los números de egresados totales y los de los últimos 10 años informados por cada unidad académica, con los que respondieron la encuesta, a fin de tener una idea de la representatividad del presente trabajo.

Tabla 2

Porcentaje de egresados totales y de los últimos 10 años que participaron en la encuesta, discriminados por unidad académica.

Universidad	Egresados totales*	Egresados totales encuestados	%	Egresados de los últimos 10 años *	Egresados de los últimos 10 años encuestados**	%
UNT	448	125	28%	114	69	60%
UNLZ	543	101	19%	52	24	46%
UNaF	242	52	21%	150	32	21%
UNCAUS	17	17	100%	17	17	100%
UNC	2	2	100%	2	2	100%

* Datos suministrados por las respectivas unidades académicas (comunicación personal)

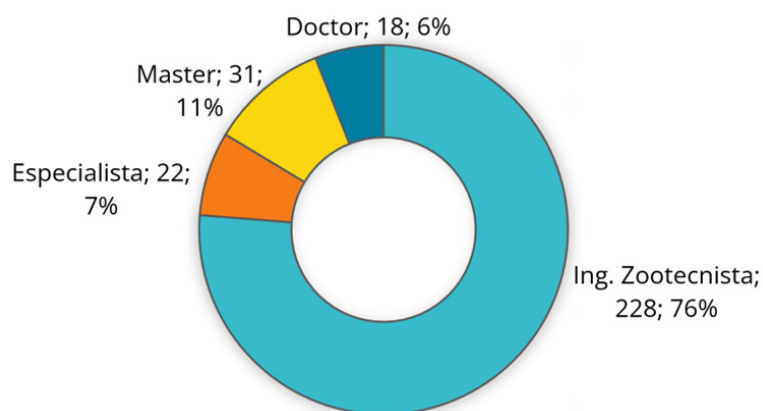
** Se contabilizaron los egresados censados en función a la respuesta de "año de egreso"

DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE LA CARRERA

La duración media de los estudios de la carrera se calculó en base al "Año de ingreso" y "Año de egreso a la Universidad", datos solicitados en la encuesta. Sobre un total de 295 respuestas, la duración media calculada fue de 8 años y 2 meses, no encontrándose diferencias significativas al discriminar por sexo ($p=0,777$) o por unidad académica ($p=0,127$).

MÁXIMO TÍTULO ALCANZADO

En la figura 6 se grafica la distribución de la máxima titulación alcanzada por los encuestados. No se encontraron diferencias significativas al analizar este punto discriminando por Universidades ($p=0,054$).



“ HE VISTO EVOLUCIONAR LA CARRERA Y ME GUSTARÍA QUE INSISTIERAN EN LOS PROCESOS DE PRÁCTICAS EN EMPRESAS AGROPECUARIAS PARA TODOS LOS ESTUDIANTES DE ZOOTECNIA.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Figura 6. Máxima titulación alcanzada (Grado académico, número de respuestas y porcentaje)

NOTA DE GRADUACIÓN PROMEDIO

Ante la consulta de nota con la que los egresados se graduaron de la carrera, cerca de la mitad de los encuestados lo hizo con nota promedio menor a 7 y el 42 % con nota entre 7 y 8.

Al analizar si existen diferencias en las notas promedio de graduación entre las Universidades, se detectan diferencias significativas ($p=0,000$). Las notas de graduación más altas se dieron en la Universidad de Chaco Austral y Córdoba y las más bajas en la de Tucumán, Lomas de Zamora y Formosa. Cabe recordar que la UNCAUS y la UNC, instituciones de reciente formación, cuentan con pocos egresados totales y encuestados, por lo que estos resultados deben tomarse con los recaudos correspondientes. No se detectaron diferencias significativas al analizar este dato discriminando por sexo ($p=0,596$).

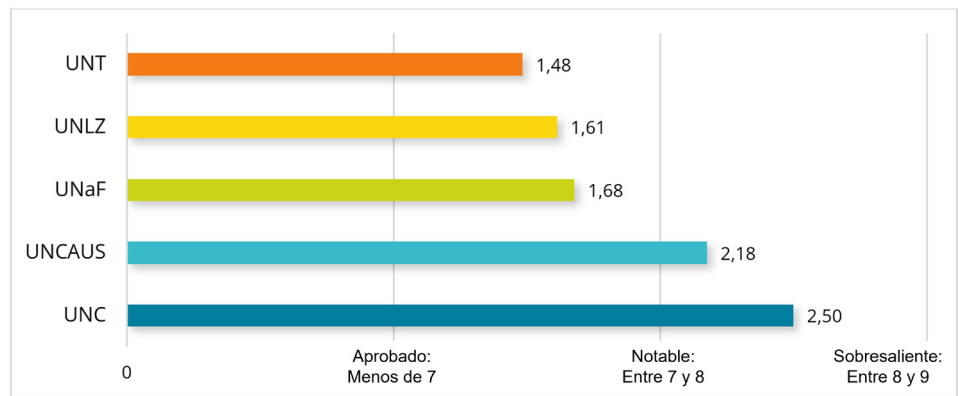


Figura 7. Nota promedio de graduación de la carrera.

Cortesía del Ing. Zoot. Javier M. Paz. Engorde de cerdos en agricultura familiar, bajo sistema de tuneles de cama profunda. Burruyacu, Tucumán, Argentina.



PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

En esta sección se solicitó a los encuestado que califique, en escala tipo Likert*, las percepciones de sus estudios universitarios.

MOTIVOS DE ELECCIÓN DE LA CARRERA

Ante la pregunta de cuáles fueron los motivos que tuvieron en cuenta los egresados a la hora de escoger la carrera de IZ, el más señalado fue la vocación, seguido por el crecimiento intelectual/personal. Ambas elecciones se encuadran dentro de los motivos intrínsecos. Con respecto a los motivos extrínsecos (salida laboral, recomendación de otras personas, tradición familiar y representantes de Universidades), todos se encontraron por debajo de los 2,5 puntos, lo que muestra una escasa influencia a la hora de seleccionar la carrera, siendo tradición familiar y representantes de Universidades los que alcanzaron los puntajes de elección más bajos (Figura 8).

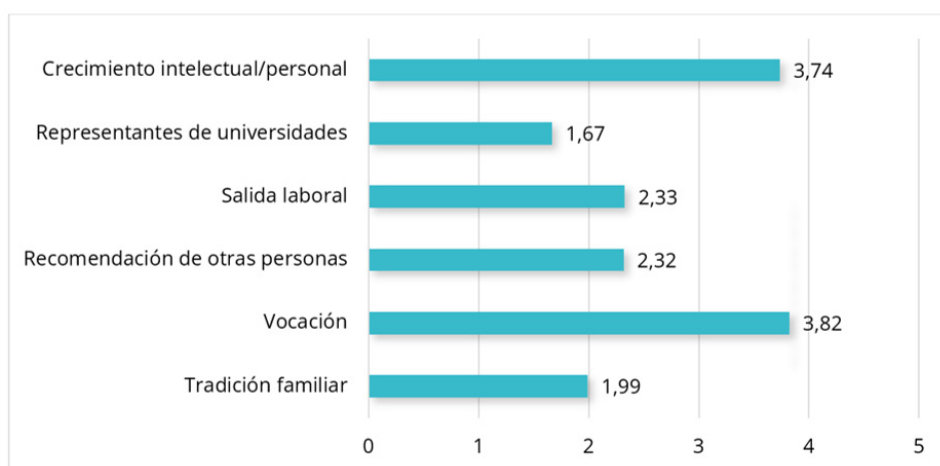


Figura 8. Motivos de elección de la carrera, expresados en media en escala tipo Likert

Al realizar el análisis discriminando por Universidades (figura 9), se detectan diferencias significativas en los motivos tradición ($p=0,046$), vocación ($p=0,001$), y salida laboral ($p=0,000$).

“ (LA IZ ES) UNA CARRERA CON BUENA SALIDA LABORAL, DEBERÍA SER MUCHO MÁS DIFUNDIDA A NIVEL PAÍS...”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Chaco Austral

* En esta escala, con rango del 1 al 5, 1 correspondía al menor valor o desacuerdo con la afirmación y 5 al de máxima importancia o, dicho de otra manera, cuanto más cercano al 5 un valor, mayor importancia para el encuestado.

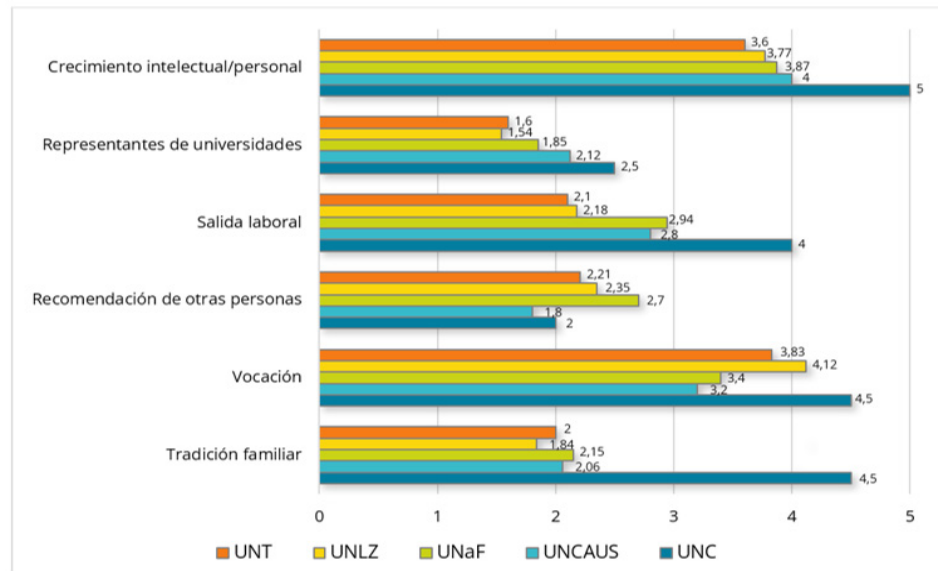


Figura 9. Motivos de elección de la carrera, discriminado por Universidad, expresados en media en escala tipo Likert.

Los encuestados de todas las Universidades valoraron por arriba de 3,5 el crecimiento intelectual y por arriba de los 3 puntos la vocación. Con respecto a la salida laboral, fue menos contemplada por parte de los egresados de las dos Universidades más antiguas (Tucumán y Lomas de Zamora), mientras que los egresados de Formosa, Chaco Austral y Córdoba indicaron que este fue un punto que consideraron de importancia a la hora de elegir la profesión. En cuanto a la vocación, todos los egresados coincidieron en su importancia mientras que sólo los egresados de la Universidad Nacional de Córdoba marcaron la tradición familiar como de máxima importancia en su elección. Con respecto a esto, no hay que olvidar que, por ser zootecnia una carrera que se dicta desde hace pocos años en la UNC, sólo contamos con la opinión de dos egresados.

Al realizar este análisis discriminado por sexo, no se encontraron diferencias significativas en los motivos de elección de la carrera entre varones y mujeres.

PERCEPCIONES DE LA EXPERIENCIA UNIVERSITARIA

Solicitamos a los encuestados que valore su experiencia en la Universidad. Los resultados generales se resumen en la figura 10 y en la 11 se presentan discriminados por Universidades.

Los encuestados valoraron su experiencia universitaria como interesante, útil, relevante y valiosa, encontrándose la media de calificación cercana al 4 en todos los casos.

“ LA ENCUESTA NO SOLO ES PERTINENTE ES ADEMÁS NECESARIA. DEBEMOS TENER UNA IDEA CABAL DE DONDE ESTÁN Y EN QUE TRABAJAN LOS COLEGAS. DEBEMOS SUMARNOS Y ENTRELAZAR EXPERIENCIAS. SI NO NOS UNIMOS Y LUCHAMOS JUNTOS, NADIE VENDRÁ DE AFUERA A AYUDARNOS”.

Egresado/a de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora

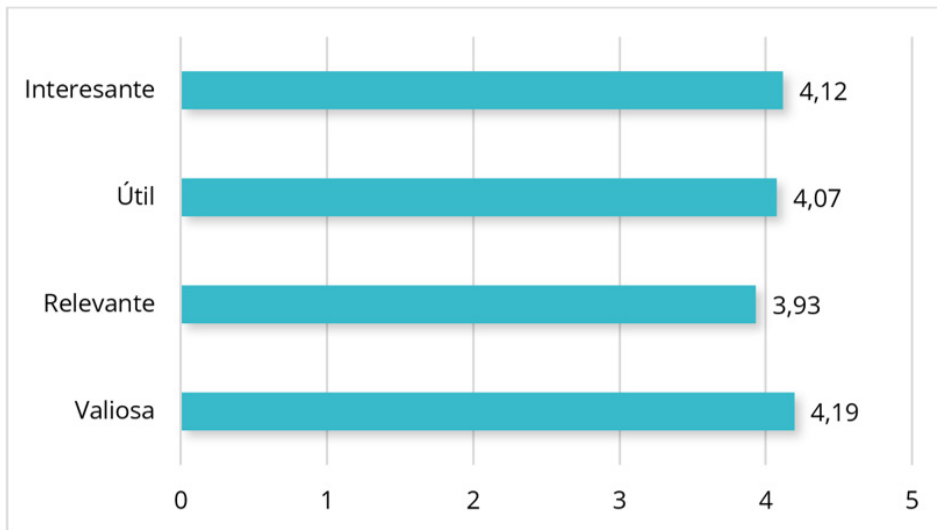


Figura 10. Percepciones de los egresados de su experiencia en la Universidad, expresados en media en escala tipo Likert.

Al realizar este análisis discriminando por Universidades (figura 11), se observan diferencias significativas entre unidades académicas y para todos los casos analizados: valiosa ($p=0,001$), relevante ($p=0,000$), útil ($p=0,001$) e interesante ($p=0,021$).

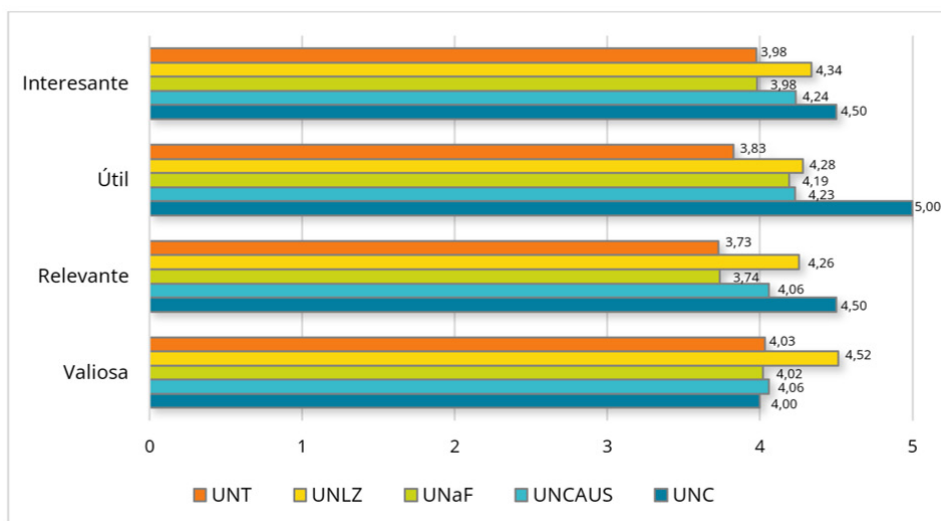


Figura 11. Percepciones de los egresados de su experiencia en la Universidad, discriminada por Universidades, expresados en media en escala tipo Likert.

La Universidad con mejores valoraciones es la de Lomas de Zamora. Sus egresados calificaron como valiosa, relevante e interesante su experiencia, con medias que superan las calificaciones de las demás Universidades. Los titulados en Córdoba califican también como interesante, útil y relevante su experiencia en la Universidad (con valoraciones que superan las medias de las otras Universidades), pero debemos recordar que sólo son 2 egresados los que participaron en la encuesta.

PERCEPCIONES DE LA UTILIDAD Y VALOR DE LA EXPERIENCIA UNIVERSITARIA

Solicitamos a los encuestados que calificaran, en escala del 1 al 5, cuán de acuerdo estaban con las siguientes afirmaciones, referidas al valor percibido de su paso por la Universidad (figura 12):

- **Satisfacción de expectativas:** “Mi experiencia universitaria ha satisfecho mis expectativas”
- **Sacrificio-recompensa:** “El balance de mi paso por la Universidad ha sido bueno”.
- **Balance:** “La diferencia entre el sacrificio realizado y lo que he recibido ha sido buena”
- **Beneficios recibidos:** “Los beneficios que recibí de mi Universidad compensaron los sacrificios que tuve que hacer (ej. dinero, tiempo, esfuerzo)”

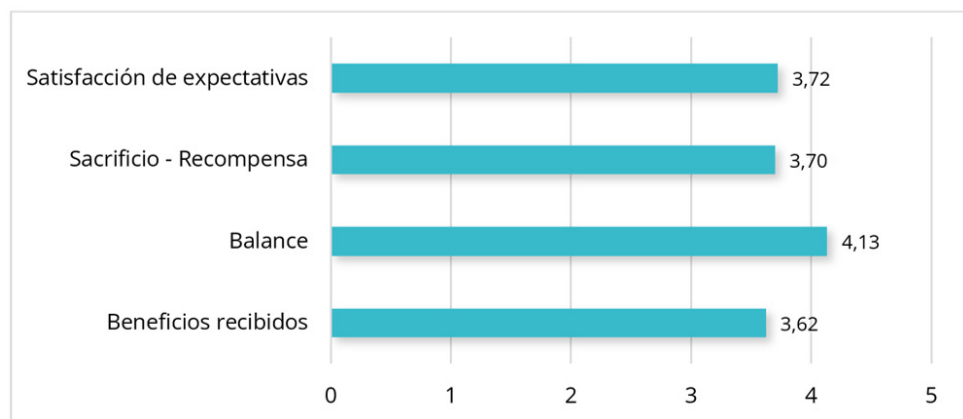


Figura 12. Percepciones de los egresados de la utilidad y valor de su experiencia universitaria, expresados en media en escala tipo Likert.

Los encuestados calificaron positivamente sus percepciones sobre la utilidad y el valor de su experiencia universitaria, con medias que superaron los 3,5 puntos. No se encontraron diferencias significativas entre ellas.

Al realizar este análisis discriminando por Universidades (figura 13), se encontraron diferencias significativas para beneficios recibidos ($p=0,011$), balance ($p=0,047$) y satisfacción de expectativas ($p=0,001$).

Ing. Zoot Verónica Albarracín. Apiario experimental del Centro Experimental Apícola de Marchamalo. Guadalajara, España.



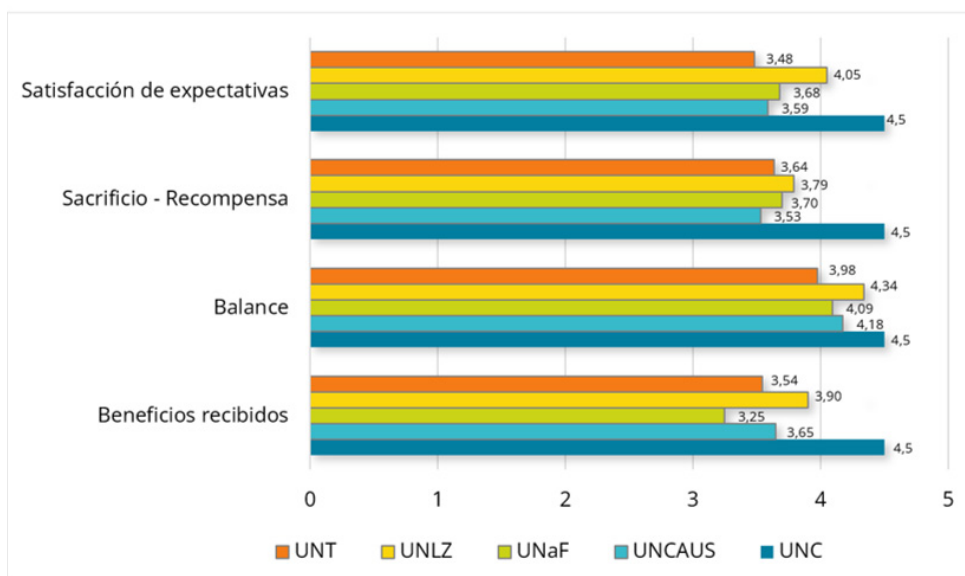


Figura 13. Percepciones de la utilidad y valor de la experiencia universitaria discriminada por Universidades, expresados en media en escala tipo Likert.

De este análisis surge que las valoraciones de los egresados de la Universidad de Lomas de Zamora superan a las valoraciones de las otras Universidades en lo que respecta a beneficios recibidos, balance y satisfacción de expectativas. Los dos egresados de la UNC valoran muy positivamente los 4 ítems encuestados.

LEALTAD

A fin de evaluar la lealtad de los egresados (figura 14), se les solicitó que evaluaran, del 1 al 5, las siguientes consignas:

- **Recomendaría la Facultad/Universidad:** “Recomendaría mi Facultad/Universidad a mis familiares y amigos”
- **Continuaría con la formación en la Facultad/Universidad:** “En el caso de continuar con mi formación, asistiría de nuevo a mi Facultad/Universidad”
- **Volvería a elegir la Facultad/Universidad:** “Si comenzara la Universidad otra vez, volvería a asistir a mi Facultad/Universidad”

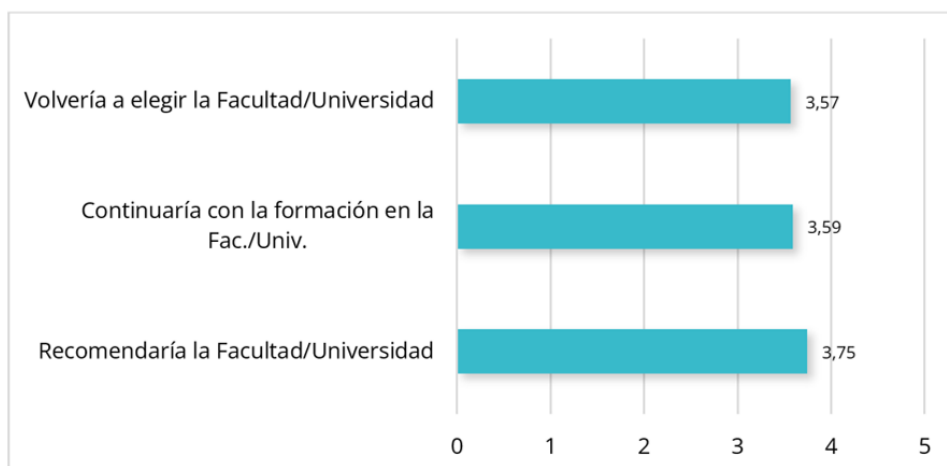


Figura 14. Lealtad de los egresados para con su Universidad/Facultad, expresada en media en escala tipo Likert.

En todos los casos las medias superaron los 3,5 puntos, lo que muestra un buen nivel de lealtad por parte de los egresados para con su Facultad / Universidad.

Al analizar la lealtad discriminando por Universidad (figura 15), se encontraron diferencias significativas para los tres casos consultados: “Recomendaría la Facultad/Universidad” ($p=0,000$); “Continuaría con la formación en la Facultad/Universidad” ($p=0,001$) y “Volvería a elegir la Facultad/Universidad” ($p=0,027$).

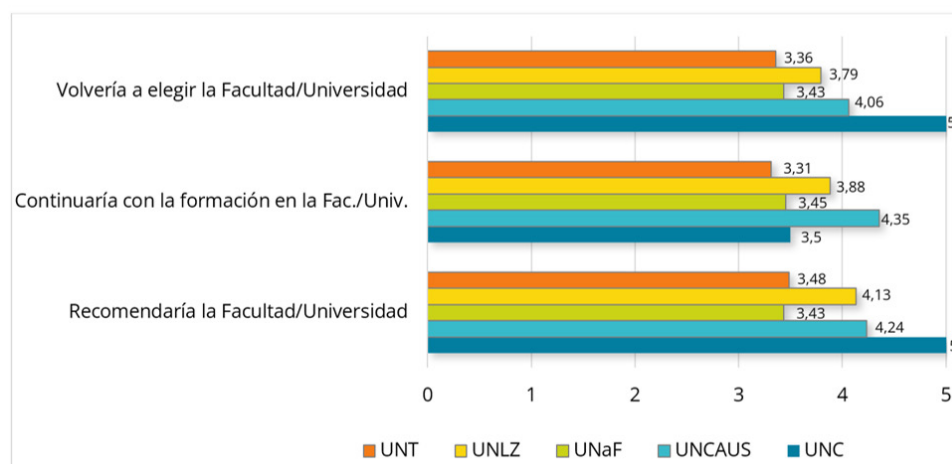


Figura 15. Lealtad de los egresados para con su Universidad/Facultad, discriminados por Universidad. Los datos se expresan en media en escala tipo Likert.

Los egresados que expresaron mayor lealtad para los tres casos planteados, fueron los de UNCAUS, seguido por los de la UNLZ. Los dos egresados de UNC expresaron su lealtad para con el volver a elegir la Facultad y recomendarla entre familiares y amigos.

No se encontraron diferencias significativas al hacer este análisis discriminado por sexo.

CALIDAD DEL SERVICIO RECIBIDO

Se consultó a los egresados con respecto a sus percepciones sobre la calidad del servicio ofrecido por su Facultad/Universidad (figura 16). Para ello se les solicitó que evalúen del 1 al 5 cuán de acuerdo (totalmente de acuerdo: 5) o desacuerdo (totalmente en desacuerdo:1), estaban con las siguientes afirmaciones:

- **Infraestructura:** “La infraestructura edilicia de mi Facultad era acorde a las necesidades de docentes y alumnos”
- **Formación de los Profesores:** “Los profesores de mi Facultad tenían una amplia formación en la/s materia/s que dictaba/n”
- **Predisposición de los profesores:** “Los profesores de mi Facultad siempre estaban dispuestos a ayudar”
- **Prácticas estudiantiles:** “Las actividades de prácticas ofrecidas a lo largo de la carrera eran pertinentes y estaban bien planificadas”
- **Eficiencia del personal administrativo:** “El personal administrativo de mi Facultad cumplía de manera eficiente con su trabajo”
- **Condiciones de espacios áulicos:** “Las aulas, anfiteatro, laboratorios y espacios comunes se encontraban siempre en buenas condiciones de higiene y mantenimiento”



Ing. Zoot. Maximiliano Fiorenza.
Concurso de ovinos. Sociedad Rural de Tucumán. Tucumán, Argentina.

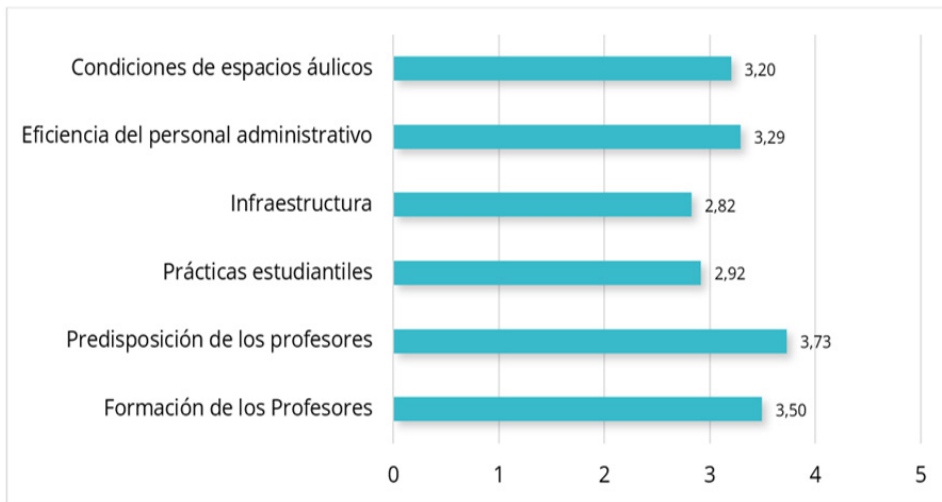


Figura 16. Percepciones de los egresados sobre la calidad del servicio recibido en su Universidad/Facultad, expresada en media en escala tipo Likert.

Al analizar las respuestas sobre la calidad del servicio brindado por las Universidades, encontramos diferencias significativas en todos los casos consultados: formación de los profesores ($p=0,001$); predisposición de los profesores ($p=0,007$), prácticas estudiantiles ($p=0,000$), infraestructura ($p=0,000$), eficiencia del personal administrativo ($p=0,000$) y condiciones de los espacios áulicos ($p=0,001$). Las respuestas se grafican en la figura 17.

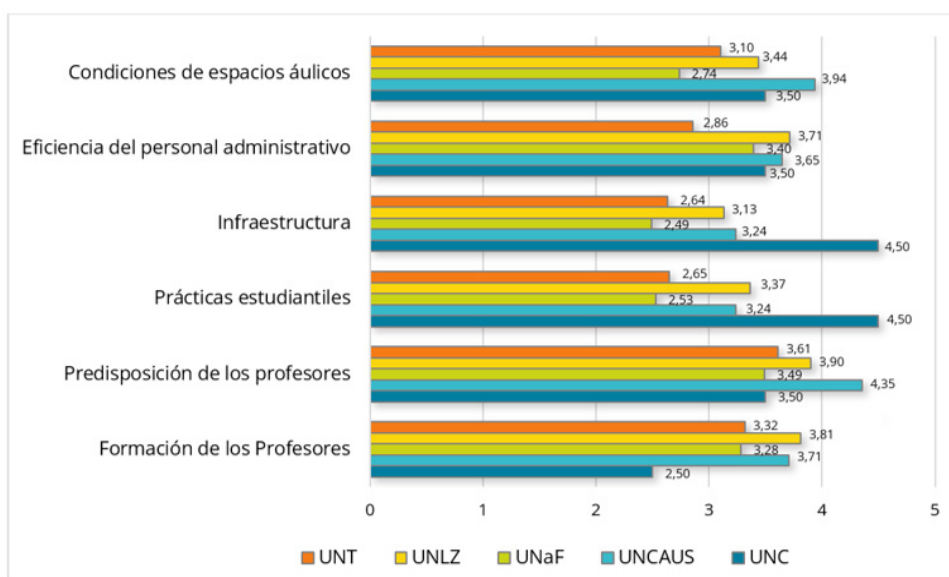


Figura 17. Percepciones de los egresados sobre la calidad del servicio recibido en su Universidad/Facultad, discriminadas por Unidad Académica. Los datos se encuentran expresados en media en escala tipo Likert.

De este análisis comparativo surge que las Universidades mejores valoradas con respecto a la calidad del servicio brindado, son las Universidades de Lomas de Zamora y Chaco Austral. Los dos egresados de la UNC valoraron como muy buenas la infraestructura edilicia y las prácticas realizadas como estudiantes.

No se encontraron diferencias significativas al hacer este análisis discriminado por sexo.

“TRABAJAR PARA TERCEROS, NUNCA ME PRODUJO SATISFACCIÓN PERSONAL POR EL COBRO. POR ESTAS CUESTIONES DECÍ VOLCAR MIS CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN PRODUCCIÓN PROPIA.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora



Cortesía de la Ing. Zoot. Luciana Sleiman. Seguimiento de faena de vaquillonas raza Brangus, para medir engrasamiento, calidad de res y contusiones. Frigorífico Bella Vista. Tucumán, Argentina.



Ing. Zoot. Ernesto Benavidez. Recepción de pollitas negra INTA en Asociación Comunitaria Sur. Ezeiza, Buenos Aires, Argentina.



MOVILIDAD

MUDARSE DESPUÉS DE LA TITULACIÓN

El 38,5 % (n=115) de los encuestados expresó que después de titularse se trasladaron de provincia dentro de Argentina o de país.

No se encontraron diferencias significativas realizar el análisis (chi-cuadrado), cruzando las variables movilidad y Universidades ($p=0,159$), ni movilidad y sexo ($p=0,534$).

MOTIVOS DE MUDARSE DESPUÉS DE LA TITULACIÓN

A los encuestados que respondieron en la consulta anterior que sí se mudaron de provincia o país después de titularse, se les consultó los motivos que lo llevaron a tomar esta decisión. El 56,5 % (n=65) respondió que se mudaron por haber encontrado trabajo, el 27,8 % (n=32) por factores personales o familiares y 12,2 % (n=14) por factores académicos: continuar estudiando o investigando, mientras que el 3,4 % (n=4) restante indicó que se mudó por otros motivos.

SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

¿TRABAJA ACTUALMENTE?

Ante la consulta de si actualmente se encuentra trabajando, el 91 % de los/las Ingenieros/as Zootecnistas respondió que estaban trabajando, ya sea a tiempo completo o parcial (figura 18).

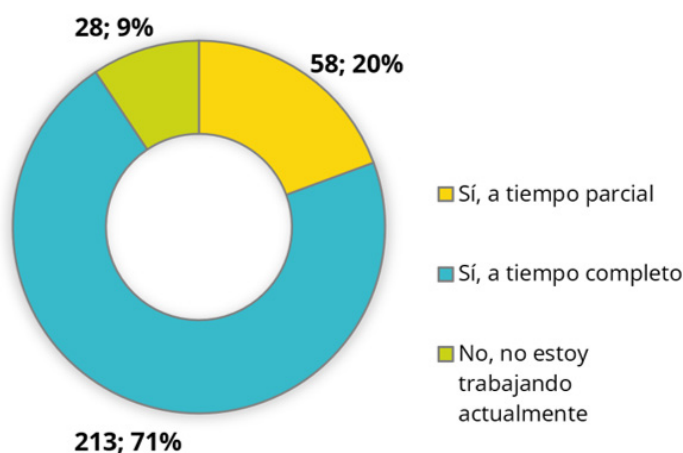


Figura 18. Situación laboral actual de los egresados: ¿Trabaja actualmente? (en número de respuestas y en porcentaje).

No se detectaron diferencias significativas al analizar esta variable por Universidad ($p=0,169$), ni por sexo ($p=0,224$).

“ DISFRUTE MUCHO LA CARRERA, ME COSTÓ TRABAJAR DURANTE LA CURSADA, HORARIOS HORRIBLES, HOY VIVO BIEN, GRACIAS UNLZ.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora

DESEMPLEO

A los encuestados que, en la consulta anterior respondieron que “No estaban trabajando actualmente” se les realizaron las siguientes consultas:

RELACIÓN ACTUAL CON LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

El 25 % (n=7) de los encuestados que no se encuentran trabajando actualmente se declaró desempleado. El 28,6 % (n=8) respondió que no trabaja actualmente por estar jubilado/a, el 14,3 % (n=4) informó que se encuentra abocado al cuidado de personas o con otras responsabilidades familiares y el 32,1 % (n=9) respondió “Otros”. Con respecto a este último punto, dentro del rubro “otros” los encuestados informaron que: 4 de ellos se encuentran trabajando como docentes de escuelas agrotécnicas; y 4 trabajan en otros rubros (talabartería, gastronomía, programación y centro de contacto telefónico), mientras que 1 informó “turismo”.



Ing. Zoot. Lina Savino. Sexado de conejos, FAZyV, UNT. El Manantial, Tucumán, Argentina.

BÚSQUEDA DE TRABAJO ACTIVA EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES

Ante la consulta de si buscaron activamente trabajo en los últimos 3 meses, el 64 % de los encuestados (n=16) respondió que sí buscó empleo y el 36 % (n=9) que no lo hizo.

MOTIVOS POR LOS QUE NO BUSCÓ EMPLEO EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES

A los encuestados que en la pregunta anterior respondieron que no buscaron empleo en los últimos 3 meses, se les preguntó el motivo. Sus respuestas, entre las 8 opciones brindadas, fueron:

- **Creo que no lo voy a encontrar:** n=1
- **Estoy cursando estudios o recibiendo formación:** n=3
- **Por estar cuidando de niños o de adultos enfermos, con discapacidad o mayores u otras responsabilidades familiares:** n=2
- **Tengo mis necesidades económicas cubiertas:** n=2
- **Otros motivos:** n=1 (este encuestado especificó en este punto que sí se encuentra trabajando en el área de docencia)

BÚSQUEDA DE EMPLEO DESDE LA TITULACIÓN

A esta consulta sólo accedían los egresados que en la consulta anterior indicaron que no estaban trabajando actualmente, por alguno de los siguientes motivos: “Creo que no lo voy a encontrar”; “Por una enfermedad o discapacidad propia”; “Estoy cursando estudios o recibiendo formación”; “Por estar cuidando de niños o de adultos enfermos, con discapacidad o mayores u otras responsabilidades familiares”; “Tengo mis necesidades económicas cubiertas”.

Ante la pregunta de si alguna vez buscaron empleo después de su titulación, el 66,7 % (n=6) indicaron que sí buscaron trabajo y el 33,3 % (n=3) que no lo hicieron.

TIEMPO INVERTIDO EN LA BÚSQUEDA DE EMPLEO

A esta pregunta accedían los que habían respondido que sí buscaron empleo en los últimos 3 meses, y los que sí buscaron empleo desde que se graduaron. Las respuestas fueron:

- **Menos de 3 meses:** 23,6 % (n=3)
- **De 3 a 6 meses:** 22,7 % (n=5)
- **De 6 meses a 1 año:** 23,6 % (n=3)
- **De 1 año a año y medio:** 4,5 % (n=1)
- **De 1 año y medio a 2 años:** 9,1 % (n=2)
- **2 o más años:** 36,4 % (n=8)

DIFICULTADES PARA ENCONTRAR TRABAJO

Se solicitó a los encuestados que valorasen, según la escala de Likert, las posibles dificultades que enfrentan al momento de buscar trabajo. Las respuestas se resumen en la figura 19.



Figura 19. Principales dificultades para encontrar trabajo. Los datos se encuentran expresados en media en escala tipo Likert.

La falta de experiencia profesional es el motivo más señalado como dificultad para encontrar empleo, seguido por la exigencia de tener un trabajo acorde a las expectativas económicas – profesionales.

EMPLEO ACTUAL

A este sector de la encuesta accedían todos los que indicaron que actualmente se encuentran trabajando, ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial.

TIPO DE EMPLEO ACTUAL

Se solicitó a los encuestados que indicasen qué tipo de empleo tienen actualmente. El 42,1 % declaró ser empleado del sector público, el 27,4 % empleado del sector privado, el 14,4 % trabajador por cuenta propia (sólo o asociado) y el 4,3 % empresario o empleador. La frecuencia en cada respuesta se grafica en la figura 20.



Ing. Zoot. Dora Cerdán.
Estación Experimental de
Piscicultura. UNaF. Formosa,
Argentina.

No se encontraron diferencias significativas al realizar este análisis discriminando por Universidad de origen ($p=0,894$).

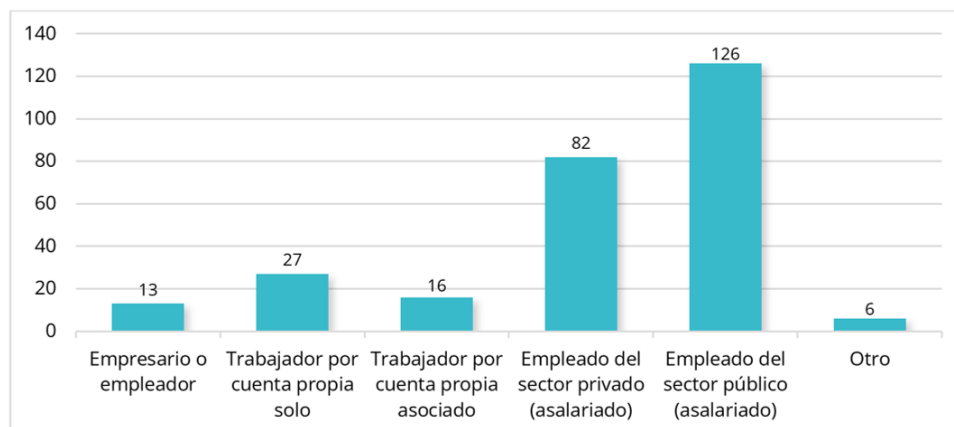


Figura 20. Tipo de empleo actual que desempeñan los/as IZ, expresado en número de respuestas.

VINCULACIÓN DEL EMPLEO ACTUAL CON LA ZOOTECNIA

Se solicitó a los encuestados que califiquen en qué medida consideran que su trabajo actual se relaciona con la zootecnia, asignando el valor 1 a “completamente relacionado” y 5 a “nada relacionado”. La media general obtenida, en base a las 271 respuestas, fue de 1,852 lo que indica una fuerte relación entre el empleo actual y la carrera de Ingeniería Zootecnista.

En la siguiente gráfica (figura 21) se representan las distribuciones de las respuestas para cada categoría, pudiéndose observar que el 76 % de los egresados que trabajan actualmente lo hacen en áreas completamente o muy relacionadas con la zootecnia, mientras que el 7 % lo hacen en empleos poco o nada relacionados a su titulación.

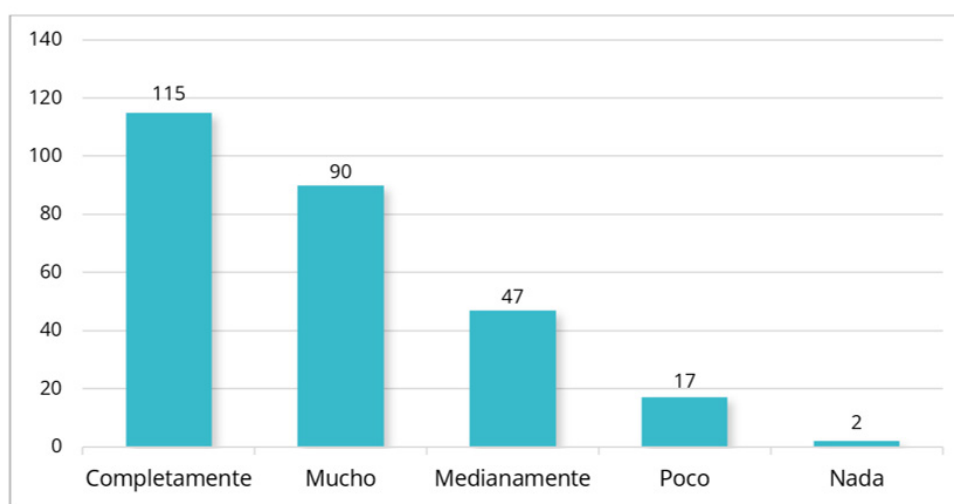


Figura 21. Grado de vinculación del empleo actual con la zootecnia, expresado en número de respuestas.

“ES FUNDAMENTAL QUE LA CASA DE ESTUDIOS TENGA CONVENIOS CON EMPRESAS, PROGRAMA DE PASANTÍAS O VINCULACIÓN CON EL MUNDO LABORAL. UN ALUMNO DE QUINTO AÑO QUE NO ESTÁ VINCULADO AL SECTOR POR ALGÚN AMIGO O FAMILIAR, ESTÁ MUY LIMITADO PARA ACCEDER A CONTACTOS Y TODAS LAS EMPRESAS, AUNQUE SEA PARA UN PUESTO JUNIOR, SOLICITA ALGUNA EXPERIENCIA PREVIA...”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Al realizar este análisis discriminando por Universidades (figura 22), vemos que hay una diferencia cuasi-significativa ($p=0,054$).

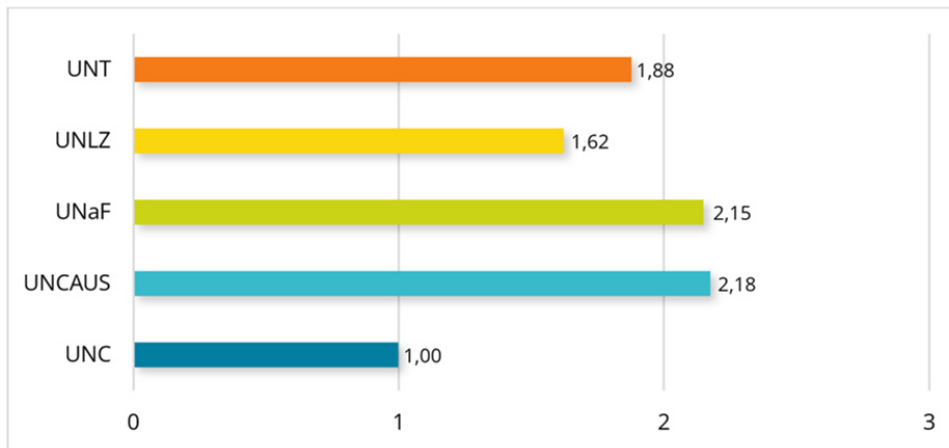


Figura 22. Grado de vinculación del empleo actual con la zootecnia, discriminado por Universidad. Los datos se encuentran expresados en media en escala tipo Likert.

Recordar que, según la escala planteada, el valor 1 representa “completamente” (que el trabajo actual se relaciona completamente con la zootecnia), y a medida que avanzamos en la escala, menos relación tienen empleo y titulación. Como se puede observar, los egresados de las Universidades más antiguas (Lomas de Zamora y Tucumán), tienen actualmente trabajos más relacionados con la zootecnia que la UNaF y UNCAUS. Los dos estudiantes de la UNC trabajan en empleos completamente relacionados a la zootecnia.

SECTOR DE LA ACTIVIDAD EN LA QUE TRABAJA ACTUALMENTE

En este punto se consultó a los encuestados sobre el sector en el que trabaja actualmente. Sus respuestas se resumen en la figura 23.

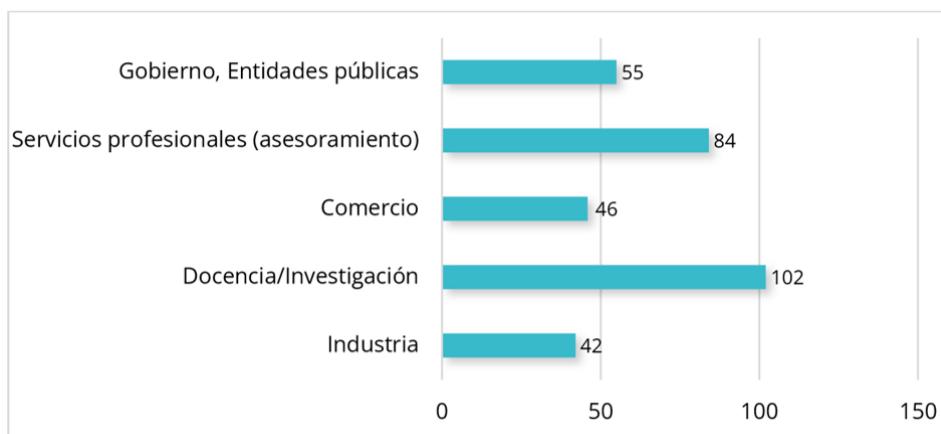


Figura 23. Sector en el que trabaja actualmente, expresados en número de respuestas.

El 31 % de los egresados trabaja actualmente en el sector de la docencia e investigación, seguidos por el 26 % que se desempeñan como asesores profesionales. El 17 % de los encuestados trabaja vinculado a entidades públicas o gubernamentales, el 14 % en el comercio y el 13 % en la industria.



Ing. Zoot. Marcos Auat. Montaje, puesta en marcha y adiestramiento del personal de planta de faena de aves, Pomán, Catamarca, Argentina.

RAMA DE LA ZOOTECNIA EN LA QUE TRABAJA ACTUALMENTE

Se consultó a los encuestados sobre la rama de la zootecnia en la que estaban trabajando actualmente. Cabe aclarar que los encuestados podían elegir más de una opción (figura 24).

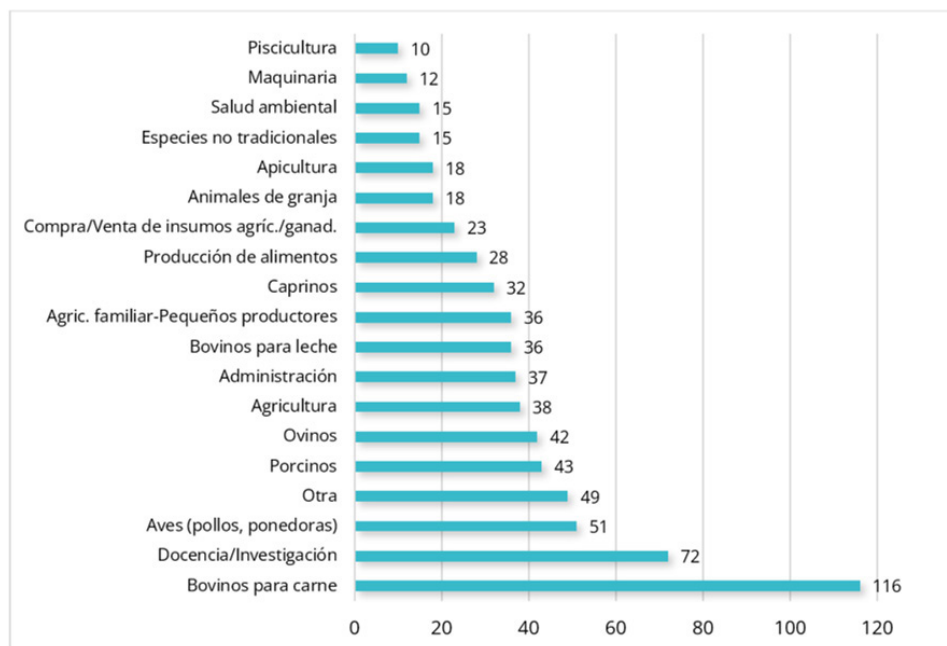


Figura 24. Rama de la zootecnia en la que trabaja actualmente (en número de respuestas)

En la figura 24 podemos ver que la principal rama en la que se desempeñan los zootecnistas es la de producción de bovinos para carne ($n=116$), seguido por la docencia/investigación, aves, porcinos y ovinos, concentrando estas 5 áreas de desempeño laboral cerca del 50 % de los trabajos actuales de los encuestados.

En 49 casos, los encuestados indicaron que se encuentran trabajando en "otra" rama de la zootecnia que no se encontraba en el listado. Estas áreas fueron: informes de agua, vistos bueno técnicos de tierras fiscales; automatización industrial de cítricos; agroecología; mascotas; gobierno; oficina técnica y responsabilidad socio ambiental en obras de construcción que atraviesan instalaciones agropecuarias; medio ambiente; sustentabilidad; comercialización de granos; control de plagas; diseño de políticas públicas sectoriales; silvicultura, minería; normas de calidad e inocuidad; alimentación escolar; bosques nativos; ordenamiento territorial; gestión de proyectos.

PAÍSES Y PROVINCIAS DE ARGENTINA EN DONDE TRABAJAN ACTUALMENTE LOS ENCUESTADOS

A fin de tener una idea de la distribución actual de los/as Ingenieros/as Zootecnistas formados en las Universidades de Argentina, se les solicitó a los encuestados que informen el país y, dentro de Argentina, la provincia en la que se encuentran actualmente. Sus respuestas se representan en el mapa de la figura 25.

“GRACIAS POR MOSTRARNOS, POR MOSTRAR LO QUE HAY EN EL DESPUÉS. MUCHAS VECES NO CONTAMOS CON LA SUERTE DE TENER ALGO ESPERÁNDONOS CUANDO TERMINAMOS CON NUESTROS ESTUDIOS Y LA OFERTA LABORAL PUEDE SER BASTANTE ESCASA EN DETERMINADOS MOMENTOS, ASÍ QUE ¡GRACIAS!”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Tucumán.



Figura 25. Países y provincias de Argentina en la que se encuentran trabajando actualmente los encuestados. En el mapa de Argentina los números representan la cantidad de respuestas por cada provincia.

Las provincias con mayor número de zootecnistas encuestados fueron Buenos Aires y Tucumán, las dos provincias con mayor antigüedad en el dictado de la carrera, seguidas por Formosa y Chaco (ambas provincias en las que también se dicta esta titulación). Si bien la carrera se dicta en sólo 5 provincias de Argentina, vemos que hay presencia de Ingenieros/as Zootecnistas en gran parte del territorio argentino. Con respecto a los zootecnistas encuestados que se encuentran fuera del país, éstos indicaron encontrarse en: Suiza, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Alemania, Italia, España y Brasil.

FORMACIÓN CONTINUA

Se consultó a los egresados sobre cuán importante consideraban la realización de cursos de especialización, como parte del proceso de formación post graduación, encontrándose diferencia significativa en la distribución de sus respuestas ($p=0,001$).

El 66 % de los encuestados indicó como “muy importante” la realización de cursos de especialización y perfeccionamiento, y el 21 % lo consideró entre “bastante” y “medianamente importante”. Sólo 3,6 % de los encuestados consideró como “poco” o “nada importante” tomar cursos de especialización (figura 26).

“ ES UNA CARRERA MULTIDISCIPLINARIA LLENA DE POSIBILIDADES DE INSERCIÓN LABORAL, Y NO SOLO BUSCADA EN EL PAÍS SINO TAMBIÉN EN EL EXTRANJERO. ES LA CARRERA CON ESPECIALIZACIÓN POR EXCELENCIA EN PRODUCCIÓN Y NUTRICIÓN ANIMAL, CON AMPLIA VARIANTE DE ESPECIES, ES APASIONANTE PORQUE NUNCA SE TERMINA DE APRENDER DESDE LA EXPERIENCIA E INVESTIGACIÓN CON UN GRAN FUTURO A NIVEL MUNDIAL... ES SIN DUDA UNA CARRERA PARA APOSTAR EN EL FUTURO.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora

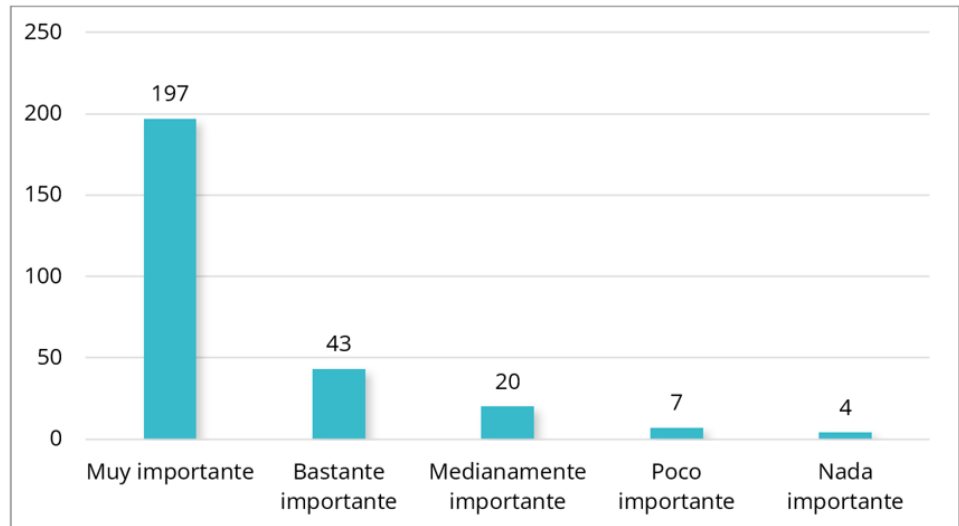


Figura 26. Importancia de realizar cursos de perfeccionamiento, expresada en número de respuestas.

Al analizar esta variable discriminando por Universidades, no se detectaron diferencias significativas ($p=0,237$).

Los temas y la frecuencia de respuestas de los cursos que los encuestados opinaron que les interesaría realizar, se grafican en la figura 27.

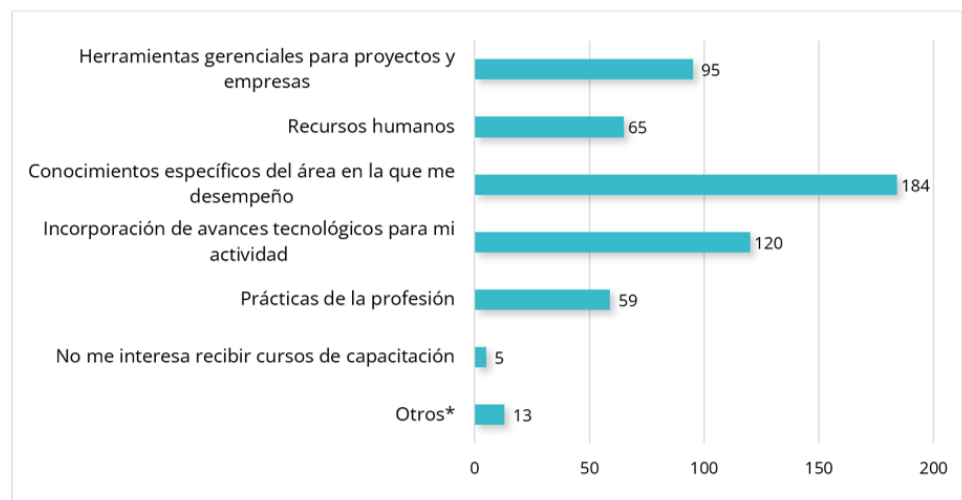


Figura 27. Principales temas en los que le interesaría tomar cursos a los egresados en Ingeniería Zootecnista, expresados en número de respuestas.

Dentro del rubro “otros”, los encuestados indicaron: administración y gestión de la industria lechera; gestión ambiental en sistemas agroproductivos; ganadería y cambio climático; manejo del bosque en el semiárido; ganadería regenerativa y energías renovables; gestión de recursos; gestión ambiental en la producción; riego.

“ (LA IZ) ES LA MEJOR CARRERA QUE PUDE HABER ESTUDIADO (Y NO ME ARREPIENTO DE HABERLO HECHO), PERO ES MUY LARGA Y SALES AL MERCADO LABORAL CON UNA EDAD DÓNDE COMPITES CON OTRAS PROFESIONES, HASTA TÉCNICOS QUE TIENEN MÁS EXPERIENCIA, LO QUE VALORA MUCHO LA INDUSTRIA. APARTE LAS INCUMBENCIAS SON MUY ACOTADAS Y SE SOLAPAN CON TÉCNICOS, VETERINARIOS, AGRÓNOMOS, ETC. QUE HISTÓRICAMENTE HAN CUBIERTO ESOS NICHOS DE EMPLEO Y SON MÁS CONOCIDOS EN ESTOS.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora



Ing. Zoot. Claudia Rodríguez.
Vacas lecheras en pastura a
base de Rye grass y Trébol
blanco. Southbridge, Región
Canterbury, Nueva Zelanda.

INCORPORACIÓN AL MERCADO LABORAL

PRÁCTICAS LABORALES REALIZADAS DURANTE SU FORMACIÓN

REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS ESTUDIANTILES

Se consultó a los encuestados sobre si realizaron prácticas en empresas, instituciones o similares (externas a las Facultades o Universidades) mientras cursaban sus estudios de Ingeniería Zootecnista.

El 65 % de los participantes respondió que sí realizó prácticas externas mientras cursaba sus estudios (ya sea dentro o fuera del plan de estudios de la carrera), y el 35 % que no lo hizo. La distribución de sus respuestas, se grafican en la figura 28.

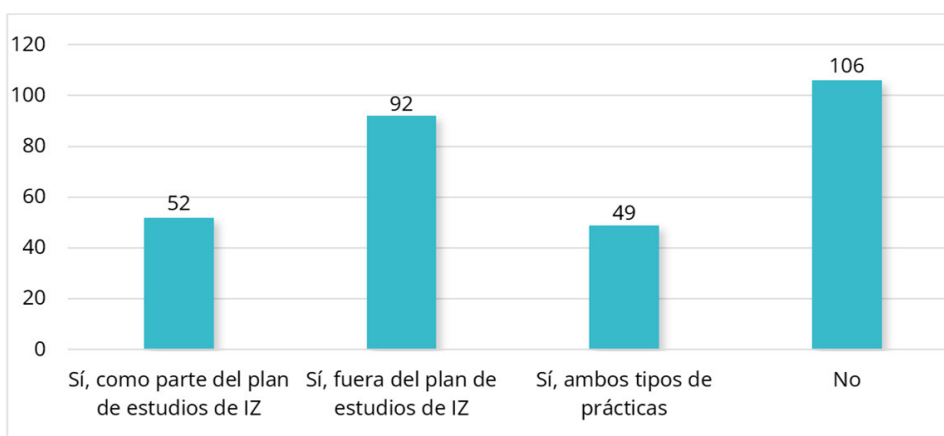


Figura 28. Realización de prácticas estudiantiles empresas, instituciones o afines, externas a las Facultades/Universidades, durante la cursada de la carrera (expresadas en número de respuestas)

La prueba de chi-cuadrado de Pearson mostró la existencia de diferencia significativa al realizar este análisis discriminando las respuestas por Universidades de origen de los egresados ($p=0,000$). Los resultados se grafican en las figuras 29 y 30.

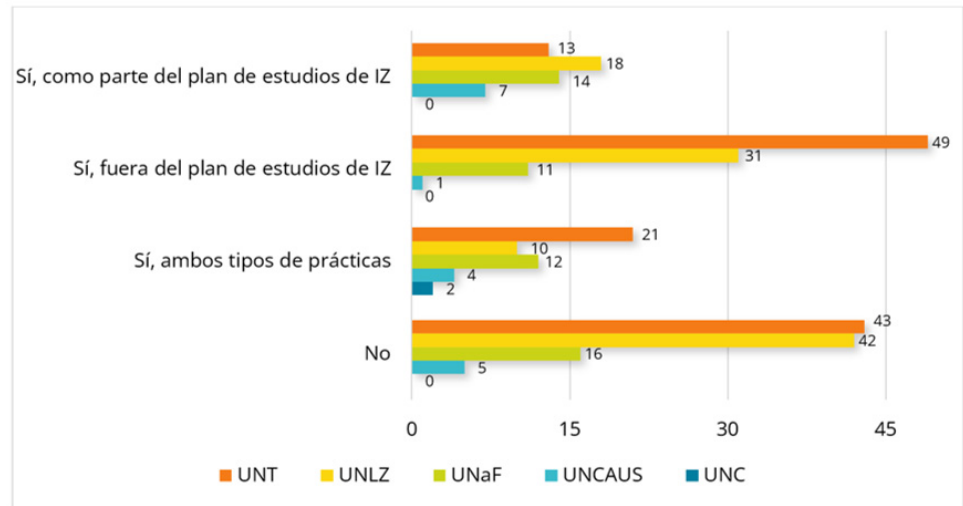


Figura 29. Realización de prácticas estudiantiles en empresas, instituciones o afines, externas a las Facultades/Universidades, durante la cursada de la carrera (expresadas en número de respuestas por Universidad)

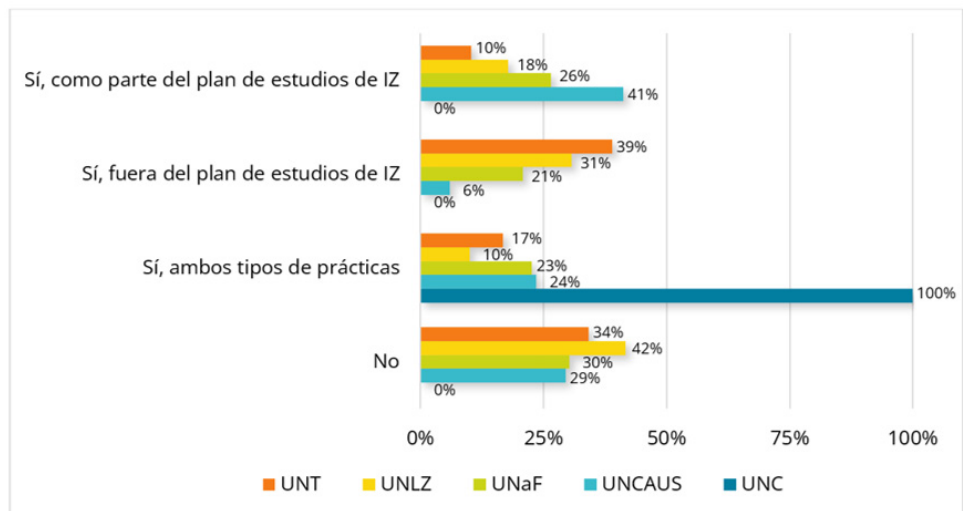


Figura 30. Realización de prácticas estudiantiles en empresas, instituciones o afines, externas a las Facultades/Universidades, durante la cursada de la carrera (expresadas en % de respuestas por Universidad)

“**CONSIDERO PERTINENTE APORTAR QUE EN EL CURSADO DE LA CARRERA SE DESARROLLEN MÁS PRÁCTICAS PROFESIONALES SUPERVISADAS Y VER LA FORMA DE TRATAR EN EL CURSADO EL TEMA DE MANEJO DE PERSONAL A CAMPO Y EN INDUSTRIA.**”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Tucumán

Se puede observar que sólo el 10 % de los egresados de la UNT y el 18 % de los de UNLZ declararon haber realizado prácticas en empresas, instituciones o afines, que se hayan encuadrado dentro de los planes de estudio de la carrera. Se puede ver que, para contrarrestar esto, los egresados de estas Universidades fueron los que más prácticas extra-curriculares realizaron. Cabe aclarar que, entre los encuestados de una misma Universidad, se encuentran egresados de diferentes planes de estudio, lo que podría explicar las respuestas “no realicé prácticas estudiantiles” y “si, realicé prácticas dentro del plan de estudios”. El análisis de prácticas estudiantiles discriminando por sexo, no arrojó diferencias significativas ($p=0,250$).

INFLUENCIA DE PRÁCTICAS ESTUDIANTILES

Se preguntó a los encuestados que respondieron que sí realizaron prácticas durante su formación de grado (n=193), si consideraban que estas prácticas tuvieron influencia en su proceso posterior de inserción laboral (figura 31). El 69 % consideró que las prácticas realizadas durante la vida de estudiantes influenciaron positivamente en el proceso, mientras que el 29 % consideró que no tuvieron influencia en el ingreso al mundo laboral post titulación.

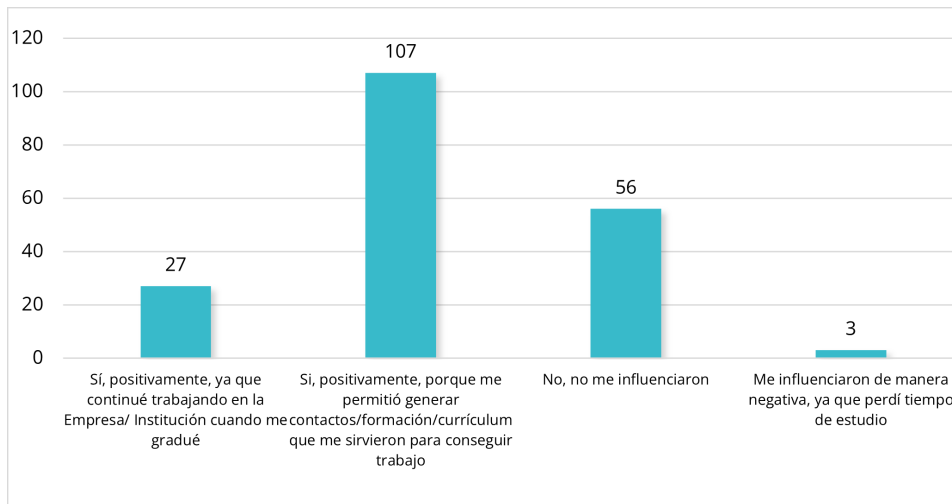


Figura 31. Influencia de las prácticas en el proceso de inserción laboral post graduación, expresadas en número de respuestas.

Este análisis no arrojó diferencias significativas al discriminar las respuestas por Universidad ($p=0,978$) ni por sexo ($p=0,241$).

TRABAJAR Y ESTUDIAR

Se preguntó a los egresados si trabajaron mientras cursaban sus estudios de grado. El 59,5 % respondió que sí trabajaba (el 47,5 % a tiempo parcial y el 12 % a tiempo completo), mientras que el 10,7 % trabajó durante las vacaciones. El 29,8 % informó que no trabajó durante el cursado de sus estudios. Las frecuencias de las respuestas se grafican en la figura 32.



Ing. Zoot. Ramiro Blanco.
Producción de salmón marino.
Marlborough Sounds, Nueva Zelanda.

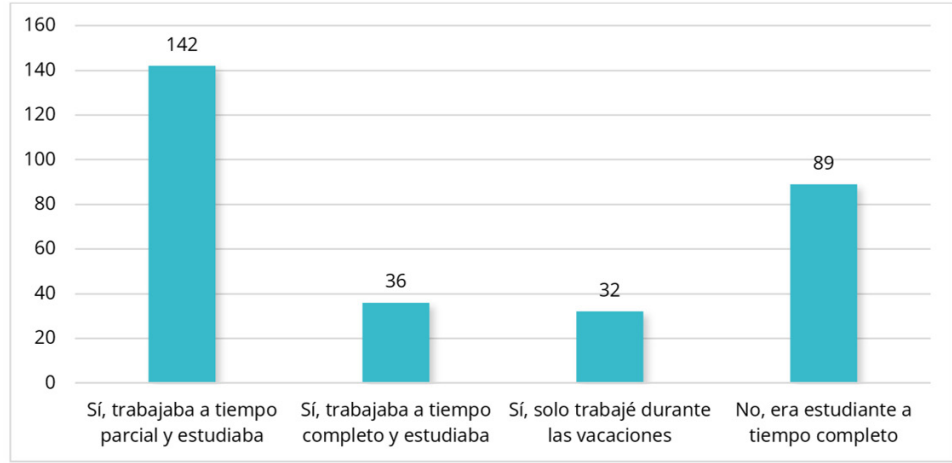


Figura 32. Trabajar durante el estudio de la carrera, en número de respuestas.

El análisis estadístico arrojó diferencias significativas ($p=0,001$) al analizar estas variables discriminando entre Universidades (figura 33).

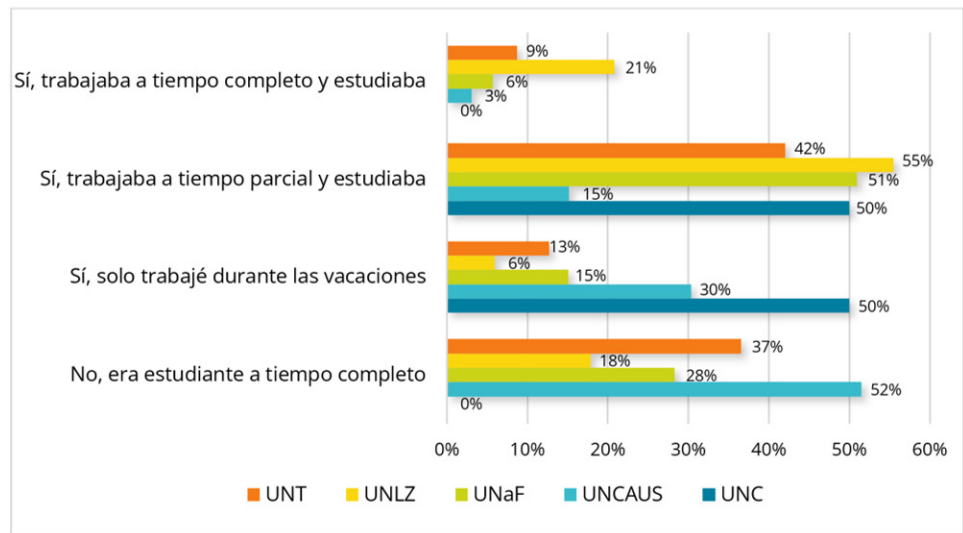


Figura 33. Trabajar durante el estudio de la carrera, discriminado por Universidades (en porcentaje del total de respuestas por Universidad)



Cortesía de la Ing. Zoot. Luciana Sleiman. Manejo y revisión de toros post servicio. Isca Yacu, Santiago del Estero, Argentina.

La Universidad de Lomas de Zamora fue la que contó con mayor proporción de estudiantes que trabajaban a tiempo completo, mientras que esta Universidad, junto a la de Tucumán, tuvieron mayores números de estudiantes que trabajaban a tiempo parcial mientras cursaban sus estudios.

También se preguntó si el trabajo remunerado que tenían mientras cursaban los estudios es el empleo actual. El 88,6 % respondió que no continuaba actualmente con ese trabajo y el 11,4 % dijo que aún mantenía esa relación laboral que inició en la vida estudiantil.

PRIMER EMPLEO

En esta sección se consultó a los egresados sobre su transición al mercado laboral post-titulación.

TRABAJO REMUNERADO DESPUÉS DE LA TITULACIÓN

Se consultó a los egresados sobre si tuvieron algún empleo rentado desde que terminaron sus estudios de Ingeniería Zootecnista. El 94,3 % (n=282) respondió que sí, mientras que el 5,7 % (n=17) que no.

Al analizar las respuestas segmentando por Universidades, encontramos diferencias significativas ($p=0,043$). Ver figura 34.

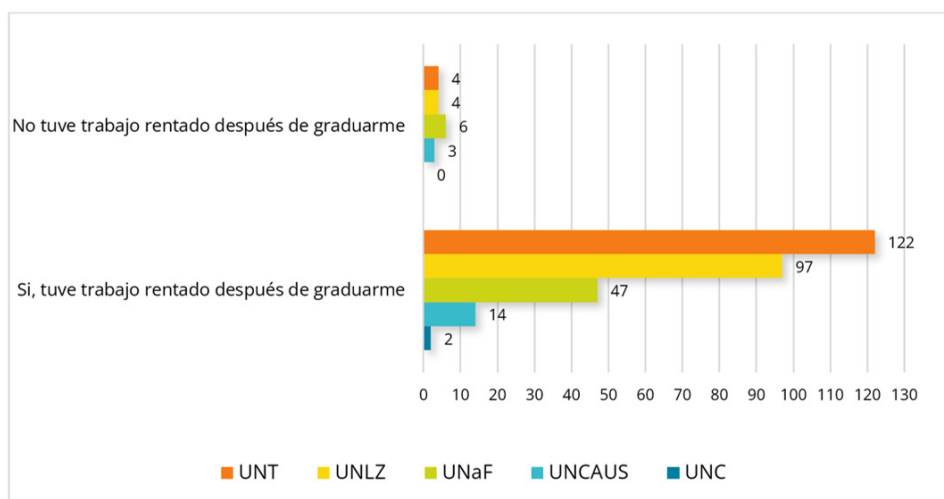


Figura 34. Trabajo remunerado después de la titulación, discriminado por Universidades y expresado en número de respuestas

El 96,8 % de los egresados de la UNT y el 96 % de los de la UNLZ manifestaron haber tenido un empleo remunerado post graduación. Por su parte, sólo el 88,7 % de los graduados en la UNaF y el 82,4 % de la UNCAUS dijeron haber tenido trabajos pagos.

Hay que recordar que, en el caso particular de la UNCAUS, al ser una Universidad de creación relativamente reciente, la mayoría de los egresados encuestados no tiene más de 2 años de egresados (n=10, de 17 encuestados), lo que podría estar influenciando esta respuesta.

No se encontraron diferencias significativas al realizar este análisis por sexo ($p=0,170$).

A todos los encuestados que respondieron afirmativamente a la consulta de si tuvieron empleo rentado desde que terminaron sus estudios



Cortesía del Ing. Zoot. Gustavo Carlino. Bovinos criollos en el horizonte. Pomán, Catamarca, Argentina.

de grado, se les preguntó sobre las características de su primer empleo post titulación: el grado de relación de este trabajo con la zootecnia, tiempo transcurrido entre la graduación y el primer empleo, la forma en la que accedió a este primer trabajo y situación laboral en este primer trabajo. A continuación, se presenta el análisis de sus respuestas.

RELACIÓN DEL PRIMER EMPLEO CON LA ZOOTECNIA

El valor de la media obtenido en este punto fue de 1,755 (en la escala 1 era “completamente relacionado a la zootecnia” y 5 “nada relacionado a la zootecnia”). El 72 % de los encuestados manifestó que su primer empleo se relacionaba “completamente” o “mucho” con la zootecnia, mientras que un 17 % calificó esta relación como “medianamente relacionada” y el 12 % como “poco” o “nada” relacionadas. Las frecuencias de cada respuesta se grafican en la figura 35.

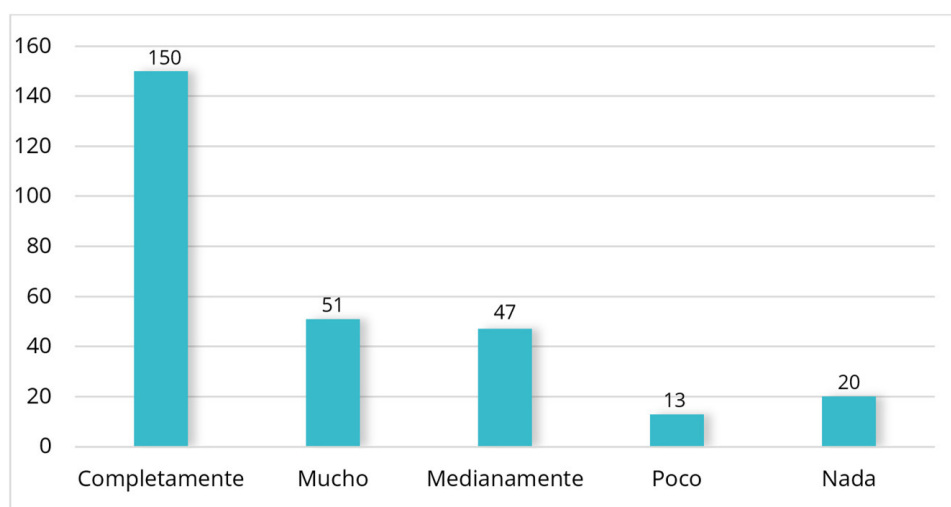
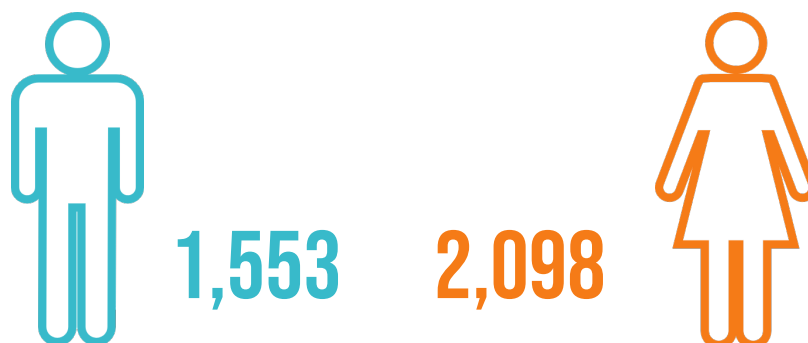


Figura 35. Grado de relación del primer empleo con la zootecnia, expresados en números de respuestas

No se encontraron diferencias significativas al realizar este análisis comparando por Universidades ($p=0,360$).

Sí se encontraron diferencias significativas al analizar la variable de “grado de relación del primer empleo con la zootecnia” con la variable “sexo” ($p=0,001$). En el caso de sexo masculino, la media estimada fue de 1,553 mientras que para el sexo femenino fue de 2,098.

EL PRIMER EMPLEO DE LAS MUJERES GUARDA MENOR RELACIÓN CON LA ZOOTECNIA QUE EL DE LOS VARONES.



TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE LA TITULACIÓN Y EL PRIMER EMPLEO

El 66 % de los encuestados manifestó haber conseguido su primer empleo en los primeros 6 meses después de su graduación, el 16 % entre los 6 meses y el primer año de graduados y el 18 % haber necesitado más de un año post graduación para conseguir trabajo. Las frecuencias de cada respuesta se grafican en la figura 36.

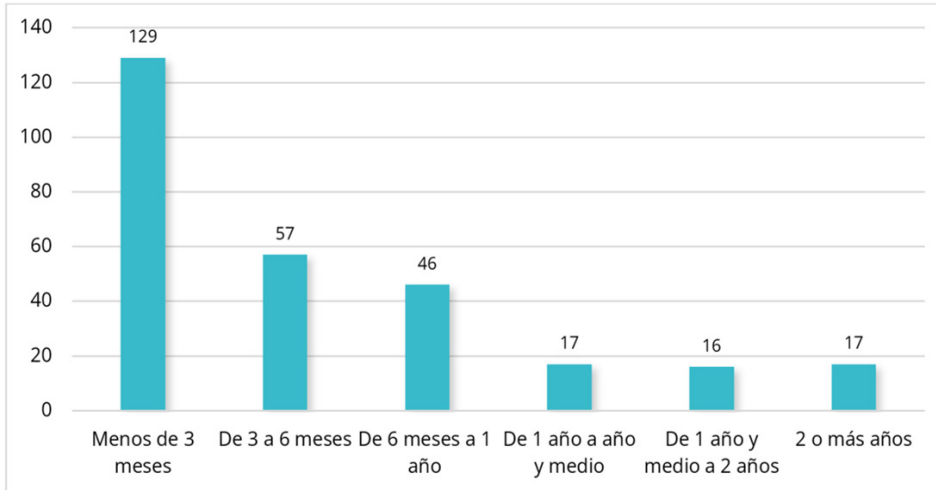


Figura 36. Tiempo transcurrido entre la titulación y el primer empleo., expresado en número de respuestas

FORMA DE ACCESO AL PRIMER EMPLEO

Se consultó a los egresados sobre el mecanismo que emplearon para conseguir el primer empleo. El 46 % respondió que contactaron directamente con su empleador o utilizaron contactos personales (familia, amigos), mientras que el 23 % lo hizo por medio de ofertas de trabajo publicitadas, servicios de empleo de la Universidad o a través de una bolsa de trabajo. El 9 % continuó trabajando en la empresa o institución en la que realizó sus prácticas estudiantiles y el 5 % montó su propio negocio. Las respuestas de este punto se grafican en la figura 37.

“ CONSIDERO QUE SE PODRÍAN AGREGAR ALGUNOS TALLERES O MATERIAS HACIA LA FINALIZACIÓN DE LA CARRERA SOBRE TRABAJO EN EQUIPO, EXTENSIÓN AGROPECUARIA, MANEJO DE GRUPO.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora

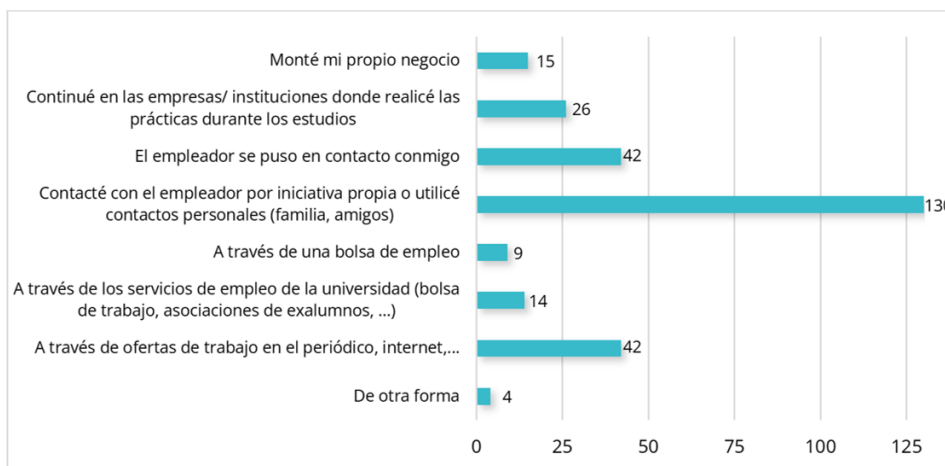


Figura 37. Forma de acceso al primer empleo, expresado en número de respuestas

TIPO DE RELACIÓN LABORAL EN EL PRIMER EMPLEO

Ante la consulta de la relación laboral que tuvieron en el primer empleo, el 40,8 % declaró haber sido asalariado con trabajo permanente o contrato definido, el 26,6 % asalariado con contrato temporal, el 20 % trabajador en prácticas de formación o becario, el 7,1 % trabajador independiente, el 4,3 % trabajó en una empresa o negocio familiar, el 7,1 % como trabajador independiente y el 1,4 % como empresario con asalariados (figura 38).

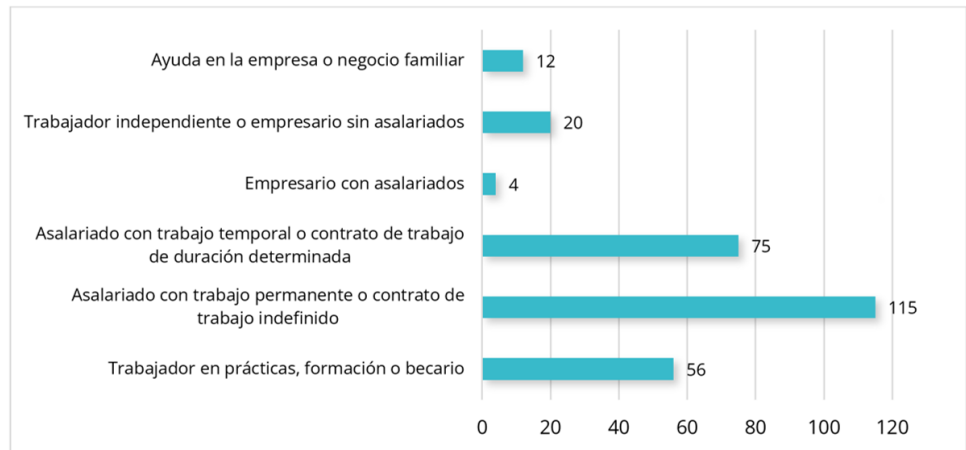


Figura 38. Tipo de relación laboral en el primer empleo, expresado en número de respuestas

HISTORIAL LABORAL

Teniendo en cuenta que este trabajo incluye a Ingenieros/as Zootecnistas graduados en Argentina, sin discriminar tiempo transcurrido desde el egreso (encontrando entre las respuestas tanto a recién graduados como a egresados de hasta hace 50 años, que actualmente hoy se encuentran jubilados), incorporamos una sección de preguntas que buscan resumir la historia laboral de los egresados en IZ.

Ing. Zoot. Claudia Rodríguez.

Crianza colectiva de terneros en potreros. Alimentación a base de leche, Rye grass y balanceado iniciador. Southbridge, Región Canterbury, Nueva Zelanda.

Cortesía del Ing. Zoot. Marcos Auat.

Capacitación en producción avícola a pequeños productores. Loreto, Santiago del Estero, Argentina



EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DURANTE LA VIDA LABORAL

Se consultó a los encuestados sobre qué proporción de su vida laboral trabajaron ejerciendo la profesión de Ingenieros/as Zootecnistas (figura 39).

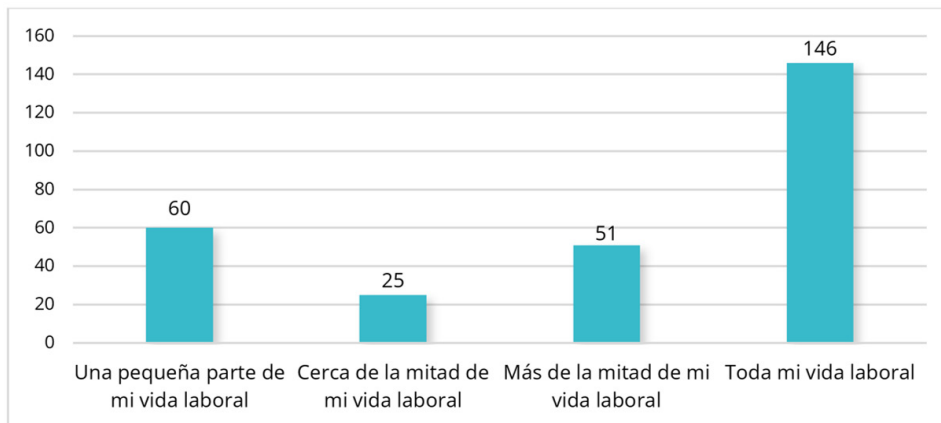


Figura 39. Vida laboral y ejercicio de la profesión, expresado en número de respuestas

Al analizar las frecuencias de las respuestas ante cada opción consultada, podemos ver que el 51,8 % de los encuestados declara haber trabajado en la profesión toda su vida laboral, el 18,1 % declara haberse desempeñado como zootecnista más de la mitad de su vida laboral, el 8,9 % dice haber trabajado en la profesión cerca de la mitad de su vida laboral y 21,3 % sólo una pequeña parte.



Ing. Zoot. Ana Quintana. Tambo caprino, La Huerta Tambo. Tilcara, Jujuy, Argentina.

NÚMERO DE EMPLEADORES Y TRABAJOS POR CUENTA PROPIA DURANTE LA VIDA LABORAL

A fin de conocer como fueron las relaciones de empleo de los zootecnistas, se les consultó sobre el número de empleadores y de trabajos por cuenta propia que tuvieron a lo largo de su vida laboral. Sus respuestas se grafican en las figuras 40 y 41.

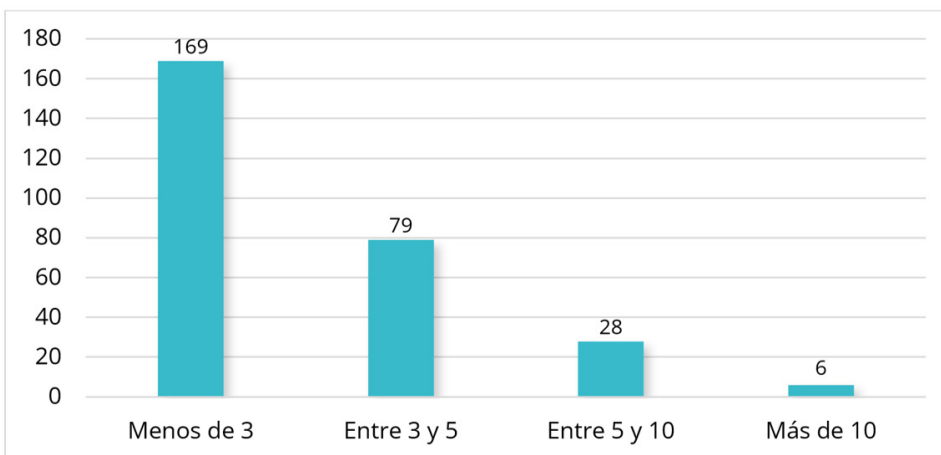


Figura 40. Vida laboral y número de empleadores, expresado en número de respuestas



El 60 % de los egresados declara haber tenido menos de 3 empleadores a lo largo de su vida laboral y el 28 % entre 3 y 5. El 12 % informa haber tenido más de 5 empleadores diferentes en su vida como IZ.

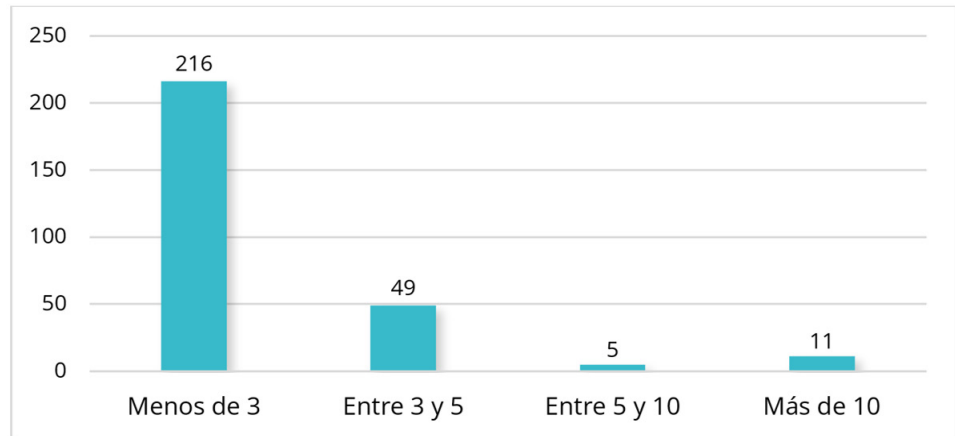


Figura 41. Trabajos por cuenta propia a lo largo de la vida laboral, expresado en número de respuestas

Ante la consulta de cuántos trabajos por cuenta propia tuvieron en su vida laboral, respondieron de la siguiente manera:

El 77 % dijo haber encarado menos de 3 trabajos por cuenta propia, mientras que el 17,4 % entre 3 y 5. El 5,7 % indicó haber realizado más de 5 emprendimientos por cuenta propia.

**EL 86,5%
DE LOS EGRESADOS
CONSIDERÓ QUE SU
TÍTULO EN INGENIERÍA
ZOOTECNISTA LE AYUDÓ
A CONSEGUIR EMPLEO.**

PERCEPCIÓN DE LA UTILIDAD DEL TÍTULO PARA ENCONTRAR TRABAJO

Se preguntó a los encuestados si consideraban que su título de Ingenier/a Zootecnista les sirvió para encontrar trabajo. El 86,5 % de los egresados consideró que el título sí le fue de utilidad para conseguir trabajo, mientras que el 13,5 % respondió que no.

Cortesía de la Ing. Zoot. Luciana Sleiman. Vaquillonas de recría en lote de alfalfa. Trancas, Tucumán, Argentina.

Cortesía del Ing. Zoot. Javier Paz. Iniciando emprendimiento de Agricultura Familiar. El Puestito de Arriba, Burruyacu, Tucumán, Argentina.

SECTOR DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN EL QUE SE DESEMPEÑÓ PROFESIONALMENTE

Se consultó a los egresados cuál fue el sector de la actividad económica en la que desarrolló, principalmente, su actividad a lo largo del ejercicio de la profesión como Ingeniera/o Zootecnista. Cabe aclarar que en este punto se podía elegir más de una opción. Sus respuestas se grafican en la figura 42.



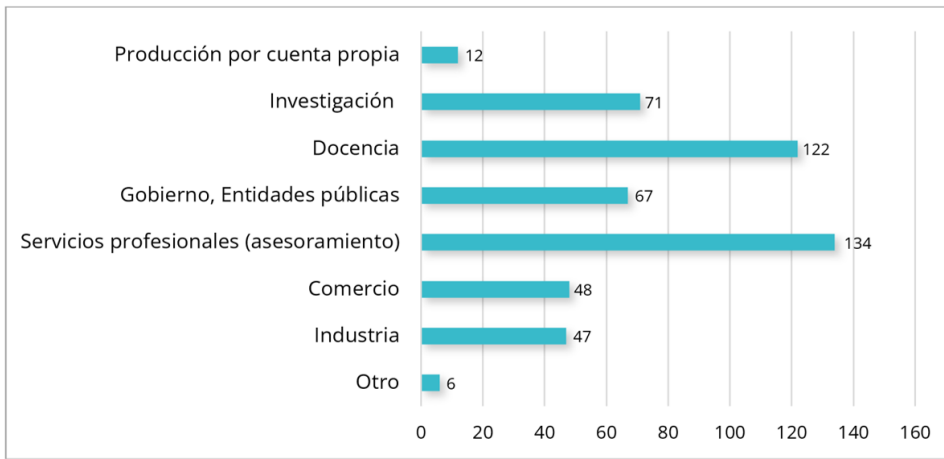


Figura 42. Sector en el que se desempeñó principalmente en su vida profesional, expresado en número de respuestas

Podemos ver que el 26 % respondió que trabajó principalmente brindando asesoramiento profesional, el 24 % en docencia y el 14 % en tareas de investigación científica. El 13 % de los encuestados trabajó para el gobierno o entidades públicas, el 9 % en la industria, el 9 % en el comercio y el 2% desarrollando emprendimientos por cuenta propia.

RAMA DE LA ZOOTECNIA EN EL QUE SE DESEMPEÑÓ PROFESIONALMENTE

En la figura 43 se grafican las ramas de la zootecnia en la que los encuestados indicaron haber desempeñado principalmente su actividad profesional, a lo largo de su historia laboral.

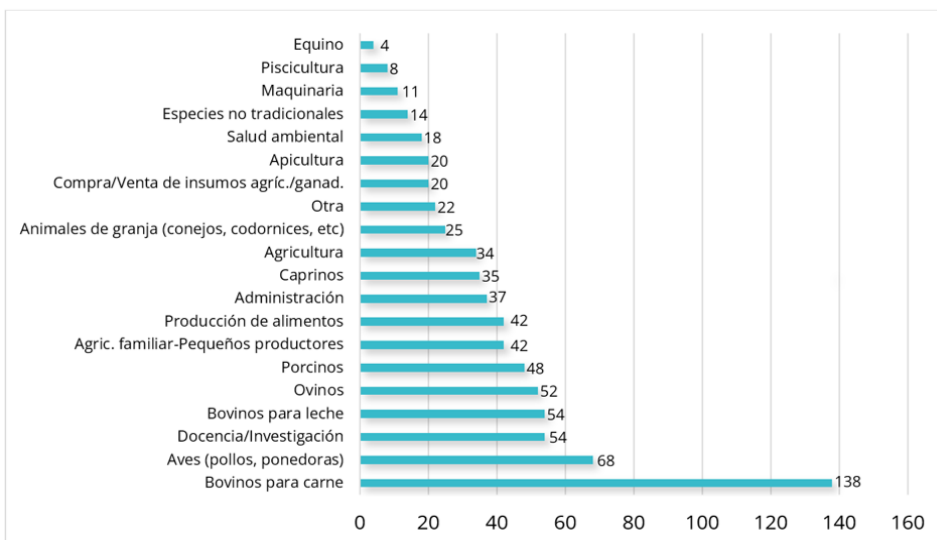


Figura 43. Rama de la zootecnia en el que se desempeñó a lo largo de la vida profesional, expresado en número de respuestas

“ CREO FUNDAMENTAL DIFUNDIR AÚN MÁS EL ROL DEL INGENIERO ZOOTECNISTA, DÍA A DÍA VOY LLEVANDO LA BANDERA Y EXPLICANDO LO QUE ES SER ZOOTECNISTA, ¡ESPERO PODER INSTALARLA ALGÚN DÍA! Y ASÍ COMO EL CIUDADANO COMÚN CONOCE EL ROL O RELACIONA LA ACTIVIDAD DEL AGRÓNOMO O VETERINARIO, PUEDAN CONOCER EL ROL DEL INGENIERO ZOOTECNISTA.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Tucumán

En base a las respuestas, podemos ver que la rama de la zootecnia con mayor demanda de ingenieros es la producción de bovinos para carne (18 %), seguido por la avicultura (9 %). Docencia e investigación, bovinos para leche y ovinos, alcanzaron el 7 %, porcinos, agricultura familiar y pequeños productores y producción de alimento fueron seleccionados en un 6 % del total de casos, seguidos por administración, caprinos y agricultura, con un 5 %; animales de granja, compra y venta de insumos agrícola-ganaderos y apicultura: 3 %; salud ambiental y especies no tradicionales: 2 % y maquinaria, piscicultura y equinos en un 1 %.

El 3 % de las respuestas indicó "otras actividades", entre las que los encuestados mencionaron: periodismo agropecuario; plagas agropecuarias; genética y mejoramiento animal; transformaciones territoriales, cartografías, pronósticos, SIG; tecnología; fauna del suelo; extensión; horticultura; manejo de suelo y agua; gobierno; alimento para mascotas; manejo de pastizales naturales, sistemas silvopastoriles; camélidos; agrometeorología; calidad e inocuidad de alimentos; nutrición; sanidad vegetal; control de calidad; salmonicultura; comercio exterior.

Cortesía de la Ing. Zoot. Luciana Sleiman. Ensayo de palatabilidad en novillos en engorde. Taco Ralo, Tucumán, Argentina.



PERCEPCIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y DE LA CARRERA

En este apartado consultamos a las encuestas acerca de si tuviera que volver a empezar, volvería a cursar estudios universitarios y volvería a elegir la carrera de Ingeniería Zootecnista. También lo invitamos a comentar sus percepciones sobre la carrera

VOLVER A CURSAR ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

El 90 % de los encuestados expresó que, en caso de volver a empezar, elegiría nuevamente realizar estudios universitarios. El 7 % indicó que “tal vez” y el 3 % que no volvería a transitar por la Universidad para su formación. Las frecuencias de las respuestas se grafican en la figura 44.

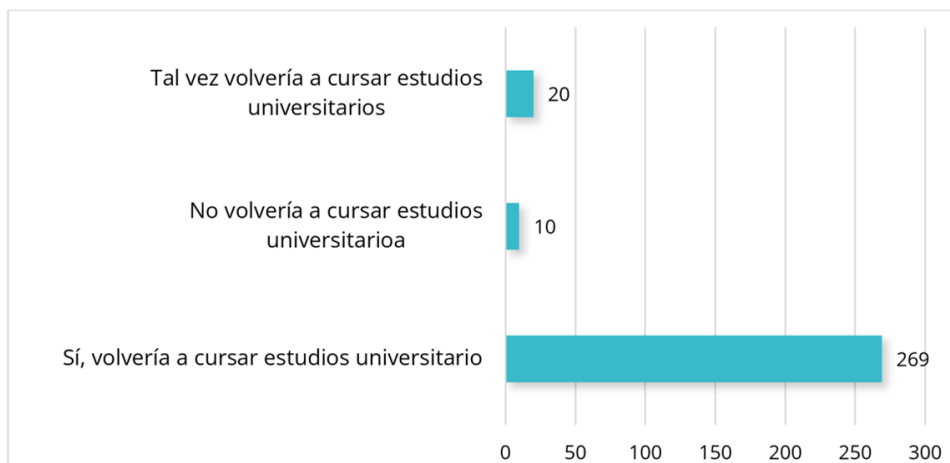


Figura 44. Volver a cursar estudios universitarios, en número de respuestas

Los cálculos estadísticos no mostraron diferencias significativas al realizar este análisis comparando por Universidades ($p=0,499$) o por sexo ($p=0,006$).



Ing. Zoot. Carlos Cisint. Manejo de terneros de destete en guachera. Trancas, Tucumán, Argentina.

VOLVER A ELEGIR LA CARRERA DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA

Ante la consulta de si, en caso de volver a realizar estudios universitarios, volverían a elegir la carrera de Ingeniería Zootecnista, el 53 % de los encuestados respondió que si la volvería a elegir, mientras que el 27 % respondió que “tal vez” y el 20 % que no (figura 45).

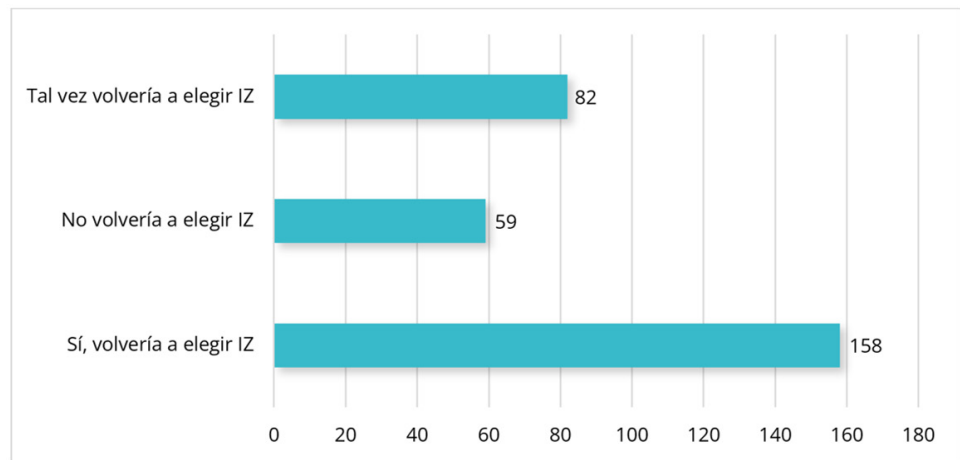


Figura 45. Volver a elegir Ingeniería Zootecnista, en número de respuestas

“ES UNA CARRERA HERMOSA DE ESTUDIAR, CREO QUE LOS MEJORES MOMENTOS DE MÍ VIDA LOS PASE ADENTRO DE ESA UNIVERSIDAD, PERO LAMENTABLEMENTE EL TÍTULO ES MUY POCO CONOCIDO Y TODOS BUSCAN UN INGENIERO AGRÓNOMO O VETERINARIO.”

Egresado/a de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora

El análisis indicó la existencia de diferencias significativas al realizar este análisis comparando por Universidad ($p=0,000$). Esto se muestra en las figuras 46 (número de respuestas totales por Universidad y por opción preguntada) y 47 (en porcentaje de respuestas con respecto al número de respuestas totales por Universidad).

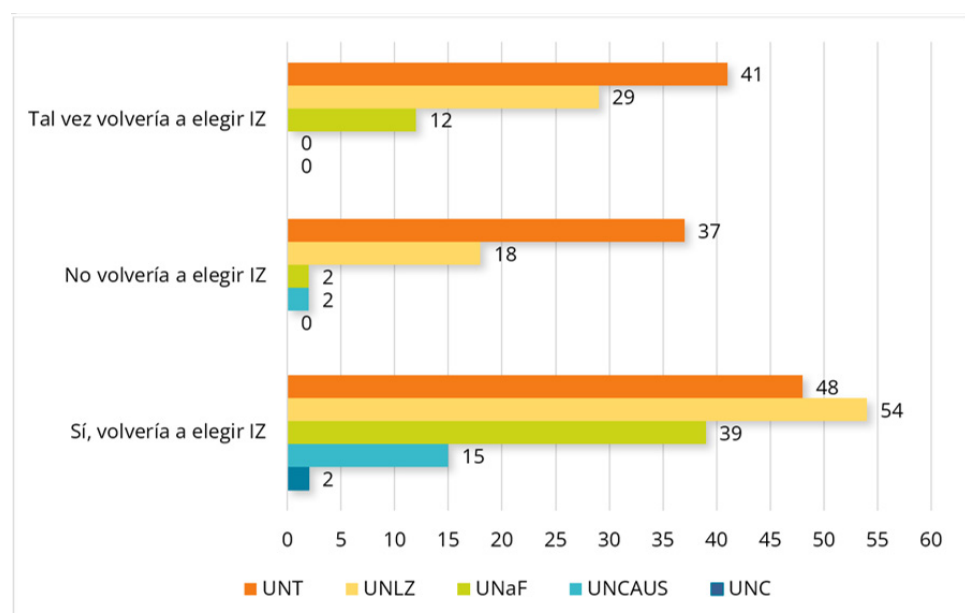


Figura 46. Volver a elegir Ingeniería Zootecnista, por Universidades, en frecuencia de respuestas

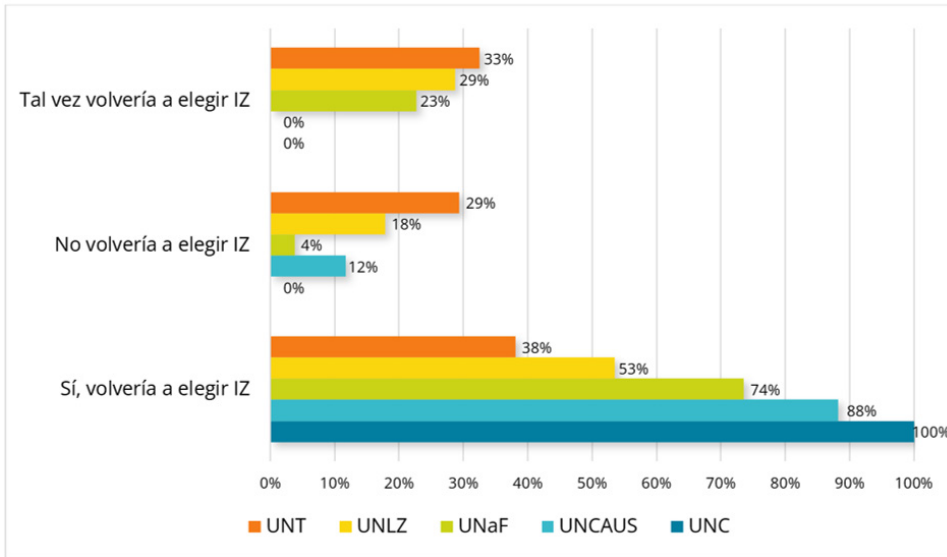


Figura 47. Volver a elegir Ingeniería Zootecnista, por Universidades, en % de respuestas

Podemos ver que 88 % de los egresados de Zootecnia de la UNCAUS expresó que volvería a elegir la carrera, seguido por el 74 % de los egresados de la UNaF. En el caso de UNLZ el 53 % expresó que volvería a elegir Zootecnia, mientras que sólo el 38 % de los egresados de la UNT seleccionó esta opción. Ante la opción “tal vez”, fueron los egresados de la UNT los que más dudas mostraron en cuanto a volver a cursar los estudios, seguidos por los de Lomas de Zamora y los egresados de Formosa.

Con respecto a la opción de “no volvería a elegir la carrera de zootecnia”, el orden de elección fue: UNT (fueron los que más seleccionaron esta opción), seguidos por UNLZ y UNCAUS.

PERCEPCIONES SOBRE LA CARRERA DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA

En este punto, planteado como respuesta abierta, se les invitó a los encuestados a comentar sus percepciones sobre la carrera en Ingeniería Zootecnista y su utilidad en el medio o contexto social, cultural, económico y ambiental del país. En base a sus respuestas, se realizó un listado de términos o expresiones más utilizadas y con esta tabla se realizó una codificación de las respuestas.

Ing. Zoot. Marcos Auat. Capacitación técnica al Grupo de Mujeres Federadas Argentinas Tucumán, Argentina.

Ing. Zoot. Juan José Jorrat. Capacitación Agregado de valor de lana. Potrero Rodeo Grande, Trancas, Tucumán, Argentina.



Los resultados se grafican en la figura 48, donde las barras representan el número de veces que se utilizó una expresión. Cabe aclarar que en una misma respuesta se podían encontrar una o más opiniones, las que fueron codificadas y volcadas en el recuento.

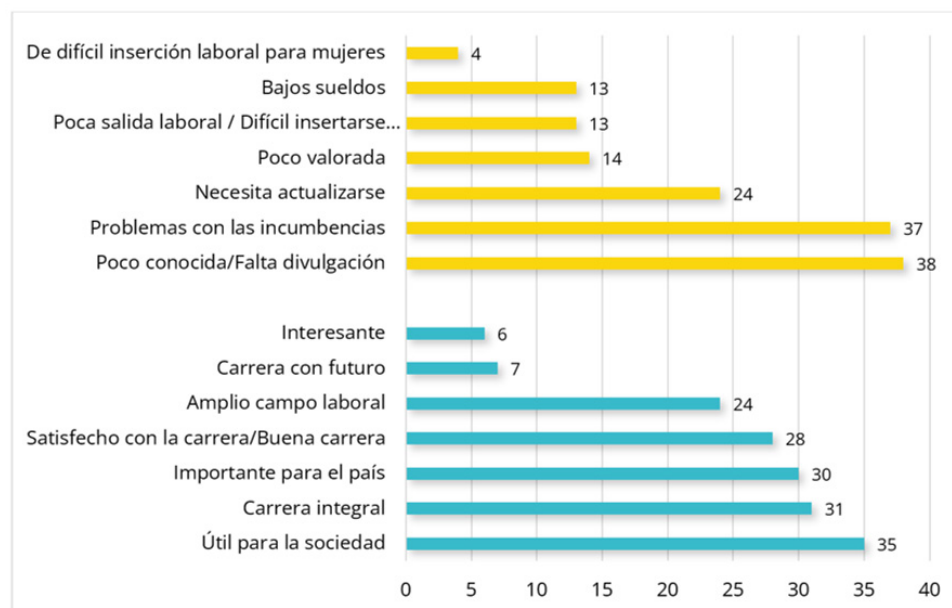


Figura 48. Percepciones sobre la carrera de Ingeniería Zootecnista, en número de respuestas. En celeste se grafican las respuestas consideradas como percepciones positivas, y en color amarillo las negativas o que expresan un conflicto, necesidad o carencia.

Si bien no es fácil analizar información de este tipo, podemos ver que los egresados califican a la carrera como “útil para la sociedad”, “integral”, “importante para el país”, con “amplio campo laboral” y que se encuentran “satisfechos con la carrera”.

Entre las preocupaciones o percepciones negativas más expresadas se encuentran lo “poco conocida y la falta de divulgación de la carrera” y los “problemas con las incumbencias”. Este último punto hace referencia a la falta de firma habilitante exclusiva para la profesión y al solapamiento de incumbencias con otras carreras afines, como ser la Ingeniería Agronómica y la Medicina Veterinaria.



Ing. Zoot. Sebastián Rodríguez.
Vacunación de pollitos Cobb 500, 12 días de edad. Práctica con alumnos de la FAZyV, UNT. El Manantial, Tucumán, Argentina.



Ing. Zoot Juan José Jorrat.
Pesado y transporte de lana y caracterización de pieles. Huayra, San Pedro de Colalao, Tucumán, Argentina



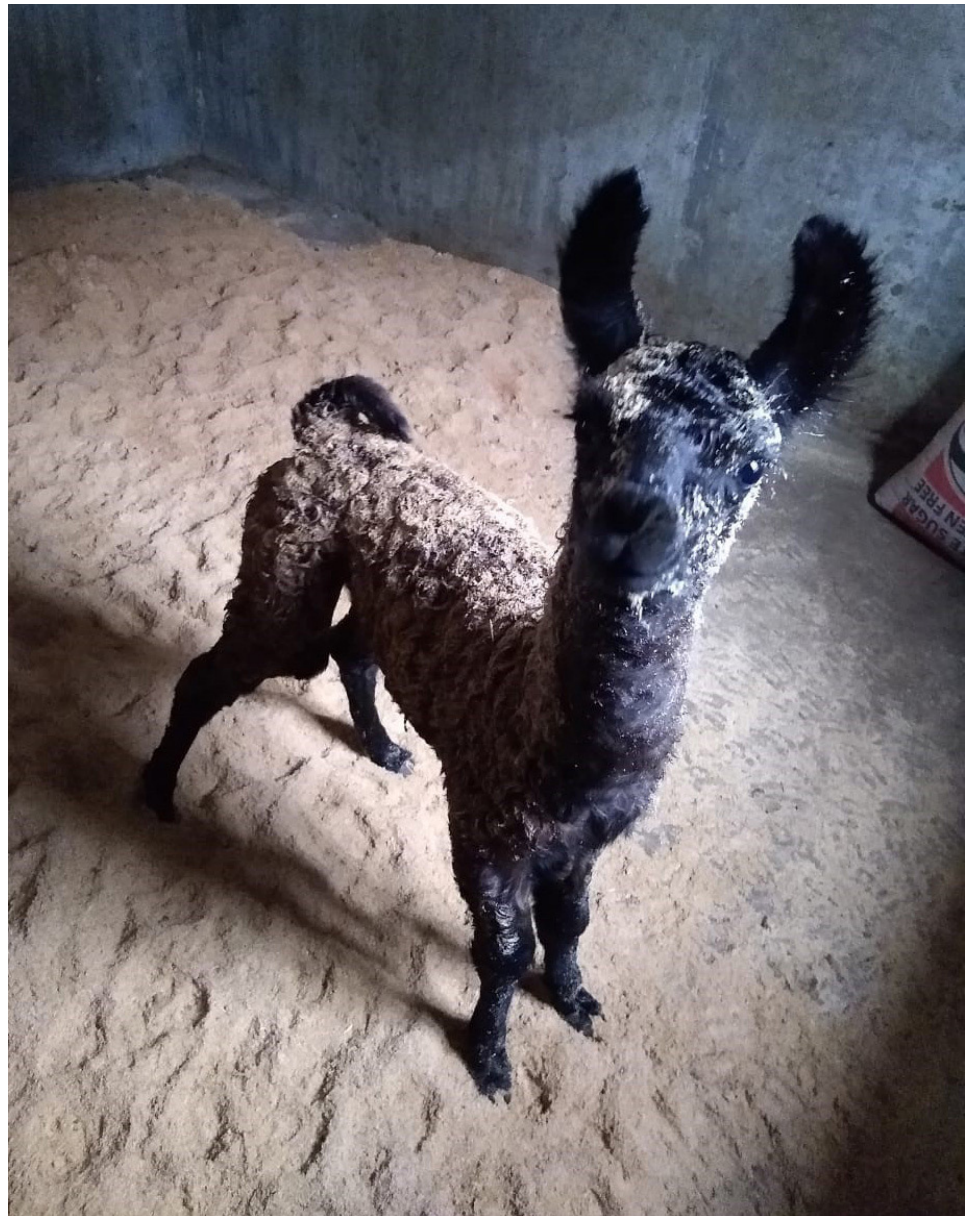
Ing. Zoot. Rubén Oliszewski
Lectura de placas para enumeración de bacterias totales en leche. LACALAC (Laboratorio de Calidad de Lácteos - FAZyV, UNT).
Tucumán, Argentina

Ing. Zoot. Silvana Apichela. Investigación para el manejo y producción de camélidos sudamericanos. INTA Abra Pampa. Abra Pampa, Jujuy, Argentina.



Ing. Zoot. Ernesto Benavidez. Cultivo de langosta de agua dulce. Cenadac - Centro Nacional De Desarrollo Acuicola. Santa Ana, Corrientes, Argentina.





Cortesía de la Ing. Zoot. Silvana Apichela. Módulo de producción de camélidos. FAZyV, UNT. Tucumán, Argentina.

Cortesía del Ing. Zoot. Marcos Auat. Planta elaboradora de alimento balanceado. Pomán, Catamarca, Argentina




CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo fue conocer las opiniones y la inserción laboral de los egresados en Ingeniería Zootecnista de Argentina. El buen número de respuestas conseguidas, la participación de egresados de todas las Universidades argentinas en las que se dicta la carrera y el alto porcentaje de egresados encuestados titulados en los últimos 10 años, hacen que las respuestas recabadas puedan considerarse representativas de la realidad actual de los Ingenieros/as Zootecnistas del país.

PERFIL DE LOS ENCUESTADOS

- En base a la participación de encuestados varones y mujeres, se puede inferir una clara predominancia de **sexo** masculino entre los egresados de Ingeniería Zootecnista. De esto surge la pregunta de si esta marcada diferencia se da desde la etapa estudiantil, desde el mismo ingreso a la Universidad. Sería interesante analizar la distribución de sexos a lo largo de la carrera, a fin de constatar si esta diferenciación es sólo causa de la elección de los estudiantes o subyacen otras variables que incidan en la tasa de graduación de varones y mujeres. Por otro lado, las Universidades podrían actuar en promover la carrera de Ingeniería Zootecnista entre la población femenina, a fin de ampliar su matrícula.
- Con respecto a la **duración de los estudios**, podemos ver que la media calculada en base a las respuestas de la encuesta fue de 8 años y 2 meses. Esto significa que los titulados extendieron sus estudios 3 años y 2 meses por arriba de lo programado en las carreras. Si bien consideramos que esta información debería ser contrastada con la generada por los sistemas de las propias Universidades y Facultades, entendemos que este dato sirve a manera de indicador tentativo. El hecho de que no se hayan encontrado diferencias significativas entre las Universidades, indica que no es una dificultad de un plan de estudio en particular, sino una dificultad generalizada. Este punto, no menor, debería ser muy tenido en cuenta en el momento de las reformulaciones de los planes de estudio.
- Al analizar el **máximo título alcanzado**, se observa que la mayoría de los titulados revisten el título de Ingenieros/as como máximo título, seguido por el de Master y el de Doctor/a. Probablemente esto se correlacione con las actividades laborales desarrolladas por los egresados y las demandas propias de cada trabajo (por ejemplo, para docentes universitarios e investigadores, las exigencias laborales impulsan a los graduados a la búsqueda de títulos de posgrado, de nivel de Maestría o Doctorado).

- 
- Con respecto a la **nota de graduación**, vemos que cerca de la mitad de los encuestados se graduó con baja nota (menor a 7), y que existen diferencias entre las Universidades, teniendo los egresados de las Universidades más antiguas calificaciones más bajas que los de las Universidades más nuevas. Al no discriminar esta encuesta por tiempo transcurrido desde la graduación, no resulta posible determinar si las diferencias se deben a dificultades planteadas en los planes de estudio o en alguna otra variable (las Universidades más antiguas, UNT, UNLZ y UNaF, que tienen las notas de graduación más bajas, tienen entre sus egresados a Ingenieros/as que cursaron diferentes planes de estudio).

PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

Conocer las percepciones y opiniones de los egresados universitarios, debería ser considerado un punto central en la gestión universitaria. Es el egresado el que, al haber transitado todo el proceso educativo (selección de la carrera, vida universitaria y los procesos de inserción laboral y crecimiento personal), se vuelve una figura clave para evaluar la calidad del servicio universitario recibida y la medida en que se cumplieron sus expectativas iniciales.

- Con respecto a los **motivos de elección de la carrera**, las opciones más seleccionadas fueron la vocación y el crecimiento intelectual/personal. Ambos motivos se encuadran dentro las motivaciones intrínsecas o aisladas del entorno. Las motivaciones extrínsecas (representantes de Universidades, tradición familiar, salida laboral y recomendaciones de otras personas) fueron las menos seleccionadas. Este tipo de análisis sirve para orientar a las Universidades en la manera más apropiada para promocionar una carrera. En este caso, surge la recomendación de que las Universidades deberían promocionar la carrera en períodos tempranos de la educación secundaria, cuando los jóvenes aún no han delimitado sus elecciones.
- En cuanto a las **percepciones de la experiencia universitaria**, del análisis surge que en general, los egresados valoraron como valiosa, interesante, útil y relevante su paso por la Universidad, siendo la Universidad de Lomas de Zamora la que mejor puntuación alcanzó en este análisis.
- En el caso de las **percepciones de la utilidad y valor de la experiencia universitaria**, o el valor percibido por parte de los egresados (preguntas que se podrían resumir como un balance entre los beneficios alcanzados y los sacrificios realizados), la media de las valoraciones también fue positiva, siendo nuevamente la Universidad de Lomas de Zamora la que lleva el mejor puntaje.
- Las respuestas mostraron un buen nivel de **lealtad** de los egresados para con su casa de estudios, es decir, que recomendarían la Facultad o Universidad y que la volverían a elegir como centro de formación. Este resultado indica que los egresados tienen una buena predisposi-



ción para mantener el contacto y continuar la vinculación con la Universidad. Después de graduarse, el vínculo del egresado con la institución puede mantenerse de diferentes maneras, como por ejemplo en el posgrado o apoyando a la institución desde su lugar de profesional (participando en actividades propuestas por la institución o recibiendo estudiantes para la realización de pasantías, como ejemplos). Sería conveniente que las Universidades refuercen los vínculos con sus egresados, manteniendo canales de comunicación fluidos y siendo oferente de cursos y capacitaciones post-titulación.

- Resulta conveniente analizar, junto a este punto, la valoración que hicieron los egresados a la importancia de la **formación continua** y a la realización de cursos de especialización post graduación (calificada como “muy” o “bastante importante” por cerca del 90 % de los encuestados). De sus respuestas se deduce un fuerte interés por parte de los egresados en realizar cursos y capacitaciones de posgrado en las áreas en la que trabajan actualmente, en la incorporación de **avances** tecnológicos y en herramientas gerenciales para proyectos y empresas, destacadas éstas como áreas de interés prioritario. Queda como tarea para las Universidades, la evaluación interna de sus ofertas de posgrado (en cantidad y adecuación) y, en caso de ser necesario, ajustar la oferta conforme a la demanda.

- Si bien al analizar las calificaciones generales realizadas por los egresados sobre la **calidad del servicio recibido** por sus casas de estudio, las respuestas indican entre un correcto y un buen nivel de satisfacción, recomendamos a las Universidades que realicen un análisis particular de las respuestas de sus egresados. Así, por ejemplo, la UNaF tiene la menor valoración en cuanto a las condiciones de mantenimiento e higiene de los espacios áulicos, la infraestructura edilicia y las prácticas estudiantiles propuestas por la institución. La UNT tiene puntajes bajos en cuanto a la eficiencia del personal administrativo, la infraestructura y las prácticas estudiantiles propuestas y, los egresados de la UNC, dan puntaje por debajo de la media a la formación de sus profesores (con el cuidado que amerita tener para las respuestas de los egresados de Córdoba, que sólo fueron dos los que participaron en la encuesta). Si a este análisis, se le sumase una encuesta con preguntas similares realizadas a los estudiantes activos de la carrera, podría brindar una buena referencia para que las Universidades evalúen la calidad del servicio que brindan.

SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

- **Desempleo.** El 20 % de los encuestados manifestó no estar trabajando actualmente. Dentro de este grupo, sólo una cuarta parte de los egresados declaró encontrarse desempleado. Si bien este dato indica un muy buen nivel de empleo dentro de los egresados en Zootecnia, es interesante ver que la falta de experiencia profesional es la dificultad principal señalada por los egresados desempleados que están buscando trabajo actualmente. Este punto lo retomaremos cuando analicemos



la importancia de las prácticas profesionales en la inserción laboral.

- **Empleo actual.** El 90 % de los encuestados indicó que se encuentra trabajando actualmente. Dentro de este grupo, la tres cuarta parte de los egresados trabaja en áreas completamente o muy relacionadas con la zootecnia, siendo los egresados de Córdoba y Lomas de Zamora los que tienen empleos más cercanos a la zootecnia, seguidos por los de Tucumán.
- En cuanto al **tipo de empleo**, se puede observar una fuerte tendencia al trabajo en relación de dependencia (pública o privada), y una muy baja tasa de trabajo por cuenta propia. Si bien el complejo contexto económico de Argentina podría ser una de las explicaciones de esta relación de los egresados con el trabajo, nos queda a las Universidades analizar la pertinencia de reforzar o incluir en la currícula materias relacionadas con el emprendedorismo y la generación del trabajo por cuenta propia, o reforzar nuestras acciones como agentes de vinculación entre los egresados y políticas estatales que propendan al desarrollo productivo (subsidios, créditos, financiamientos, programas, proyectos de inversión productiva).
- En cuanto al **sector** en el que trabajan actualmente los zootecnistas, la docencia e investigación, el asesoramiento profesional y las entidades públicas fueron las opciones más seleccionadas. Estas repuestas tienen clara correlación con el apartado anterior, al ser todas las opciones de carácter de trabajo en relación de dependencia.
- Con respecto a la **rama de la zootecnia** en la que se desempeñan actualmente, la producción de bovinos para carne se presenta como la más elegida, lo que sin duda se relaciona con el fuerte desarrollo que tiene esta actividad en Argentina y con el poder económico del sector. La docencia e investigación fueron la segunda opción más seleccionada, seguida luego por otras producciones animales (cerdos, ovinos, bovinos para leche), la agricultura, administración y el trabajo con pequeños productores y agricultura familiar. Este nuevo conocimiento abre como tarea para las Universidades, el chequeo y control del grado de desarrollo que tienen las áreas informadas por los egresados, en los planes de estudio respectivos.
- El presente trabajo nos permite, por primera vez, conocer la **distribución geográfica** de los/as Ingenieros/as Zootecnistas. Participaron en la encuesta egresados que actualmente viven y trabajan en 18 provincias de Argentina y 7 del exterior del país. Si bien la carrera se dicta en sólo 5 provincias de Argentina, la distribución de los egresados que se encuentran trabajando actualmente, sirve de indicador de la demanda a nivel nacional de esta titulación, más allá de las regiones agroecológicas o productivas del país.

INCORPORACIÓN AL MERCADO LABORAL

Nos pareció importante preguntar a los egresados sobre cómo fue su proceso de incorporación al mercado laboral, haciendo hincapié en las políticas que se realizan o pueden realizarse desde las Facultades y Universidades para favorecer este paso.

- En este marco se preguntó a los egresados si realizaron **prácticas estudiantiles** externas, en empresas o instituciones, durante su trayecto de formación de grado. Del análisis global de este punto surge que la realización de este tipo de prácticas tiene una influencia positiva en los procesos de inserción laboral post titulación, ya sea por la generación de contactos, formación o desarrollo del currículum o por que los estudiantes mantuvieron la vinculación laboral con la empresa o institución una vez graduados.

Si a este punto le añadimos lo manifestado por los egresados que actualmente se encuentran desempleados (quienes dijeron que la falta de experiencia profesional es la principal dificultad que encuentran a la hora de conseguir trabajo), la realización de prácticas externas durante la formación de grado cobra particular importancia. Esta información debería ser tomada como prioritaria en el diseño o modificación de los planes de estudio de las carreras, incorporando a las prácticas de vinculación externas dentro de la currícula.

PRIMER EMPLEO

- Si comparamos el **grado de relación con la zootecnia del primer empleo** con el empleo actual, vemos que el primer trabajo rentado de los egresados guardaba mayor relación con la profesión. Esto podría leerse como que los egresados fueron tomando empleos menos relacionados con la zootecnia, conforme avanzaban sus años desde el egreso. Al analizar este punto discriminando por sexos, los primeros empleos femeninos estaban menos relacionados con la zootecnia que el de los varones. Dicho de otra manera, a las mujeres les costó más insertarse en el mercado laboral de la Ingeniería Zootecnista.
- En cuanto al **tiempo transcurrido entre la titulación y el primer empleo** y la **forma de acceso** a este primer trabajo, la mayor parte de los egresados demoró menos de 6 meses en conseguir su primer empleo, el cual fue principalmente en relación de dependencia, siendo los contactos personales o la vinculación directa con el empleador la principal forma de acceder al mundo laboral. Este último punto refuerza lo planteado en el apartado de prácticas estudiantiles, ya que vuelve a mostrar la importancia de las vinculaciones personales entre el egresado y el empleador para el proceso de inserción laboral posterior.

HISTORIAL LABORAL

De los datos analizados surge que, poco más de la mitad de los egresados dedicaron toda su vida laboral al ejercicio de la profesión, teniendo trabajos estables, lo que se deduce por el bajo número de empleadores y trabajos por cuenta propia informados.

- Los **sectores** en los que reportan mayor participación en su historia laboral son el de servicios profesionales, seguidos por la docencia, la investigación y el trabajo en entidades públicas y gubernamentales, el comercio y la industria. Queda a las Universidades analizar si los planes de estudio actuales contemplan estos trabajos, muchas veces considerados no centrales o directamente no considerados para los Ingenieros/as Zootecnistas. Este comentario surge de que, en por lo menos algunas instituciones, la formación clásica del Ingeniero/a Zootecnista apunta a un perfil netamente de asesor profesional, siendo los trabajos en los sectores de la investigación, el comercio, la industria y en las entidades públicas, poco o directamente nada tenidas en cuenta.

Este punto se puede vincular con los temas de interés pedidos por los egresados para su formación post titulación, donde además de los temas específicos dentro de las áreas laborales en las que se desempeñan, se piden cursos sobre incorporación de avances tecnológicos, herramientas gerenciales y manejo de recursos humanos, todos temas de generalmente poco desarrollo en la curricula tradicional de la carrera.

- Con respecto al **sector en que se desempeñó principalmente su vida profesional** sería interesante estudiar las diferencias entre este análisis y el análisis de distribución del sector de trabajo actual informado en puntos anteriores. Las diferencias podrían estar dadas por los vaivenes económicos del país y su incidencia en los distintos sectores de la producción agrícola-ganadera.

PERCEPCIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y LA CARRERA

En este punto, y luego de haber hecho que el encuestado repase con la encuesta su vida laboral, se vuelve a preguntar sobre sus percepciones de la Universidad en general y de la carrera en particular.

- Con respecto a **volver a cursar estudios universitarios**, la gran mayoría declara que sí volvería a tomar la decisión de formarse en la Universidad, respuesta que se correlaciona con las buenas valoraciones obtenidas en la consulta sobre el valor percibido de su paso por la Universidad.

- Con respecto a **volver a elegir la carrera de Ingeniería Zootecnista**, los números cambian y sólo un poco más de la mitad de los encuestados opinan que sí la volverían a elegir, mientras que el resto indica su duda o dice que no lo haría. Estos números llaman la atención, especialmente si los comparamos con la tasa de empleo reportada entre los encuestados, generando la pregunta de que, si la gran mayoría de los egresados están trabajando en áreas muy o bastante relacionadas con



la zootecnia, ¿por qué no volverían a elegir la profesión? Retomaremos este punto en el análisis de las percepciones de la carrera.

En cuanto al análisis de este punto discriminado por Universidades, les corresponde a las diferentes unidades académicas analizar las respuestas de sus egresados y realizar su autoevaluación para determinar las fortalezas y debilidades que tienen a lo largo del trayecto de formación de sus Ingenieros/as Zootecnistas.

- De la lectura de las respuestas desarrolladas por los encuestados sobre **percepciones de la carrera de Ingeniería Zootecnista**, podemos decir que, en general, predominan las respuestas de tenor positivo. Los egresados consideran a la carrera como útil para la sociedad, importante para el país, de formación integral y con amplio campo laboral. Dentro de las consideraciones negativas o indicadoras de falencias o dificultades, vemos que las principales quejas u opiniones de carácter negativo, se centran en lo poco conocida que es la carrera y los problemas de incumbencia que ésta tiene. Este último punto probablemente hace referencia a que la carrera de Ingeniería Zootecnista no tiene firma habilitante exclusiva, ni aún para temas propios de la zootecnia, como sí lo tienen carreras cercanas a su campo laboral, como lo son la Ingeniería Agronómica y la Medicina Veterinaria. Así mismo, podría estar indicando también una falta de conocimiento por parte de los egresados sobre las actividades reservadas al título y los temas en los que lo Ingenieros Zootecnistas sí tienen firma habilitante. Estos dos puntos, lejos de ser temas menores, podrían tener un alto peso en la decisión de “tal vez” o “no volver a elegir la carrera” expresada por los egresados. La pregunta que surge de esto es qué podemos hacer las instituciones educativas para sortear esta dificultad. Sólo a manera de propuesta tentativa, una opción sería que las Universidades actúen como generadoras de espacios de encuentro entre los organismos que nuclean a los profesionales de la zootecnia (colegios profesionales, asociaciones), con las agencias regulatorias o los organismos que tienen a cargo la habilitación de firma profesional, a fin de encarar un trabajo conjunto tendiente a la defensa de las incumbencias profesionales específicas de la carrera.

A manera de conclusión general, podemos decir que el presente trabajo fue recibido, desde su propuesta inicial, con gran interés por parte de las asociaciones que nuclean a los Ingenieros Zootecnistas, como así también por las autoridades de las Facultades y Universidades en las que se dicta la carrera, coincidiendo todos en que este tipo de trabajo era una deuda pendiente que teníamos para con nuestros Ingenieros/as Zootecnistas.

La gran cantidad de datos recabados en esta encuesta y la información generada con ellos, podría resultar de gran utilidad para las instituciones académicas y asociaciones de profesionales, brindando una visión basada en hechos ahora documentados. El aprovechamiento y uso de esta información puede ayudar a explicar la realidad actual del profesional de la zootecnia y contribuir a diseñar propuestas de mejoras académicas y profesionales fundamentadas.



Cortesía de la Ing. Zoot. Carolina Plaza. Capacitación en manejo ovino realizada por el Ing. Zoot. Gustavo Carlino. Escuela de Agricultura y Sacarotecnia UNT. Tucumán, Argentina.



Cortesía de la Ing. Zoot. Claudia Rodríguez. Vacas secas en potrero de invierno. Alimentación a base de Kale y suplementación con megafardos de Rye grass. Southbridge, Región Canterbury, Nueva Zelanda.



Cortesía de la Ing. Zoot. Lina Savino. Eclosión de huevos de codorniz en incubadora. Tucumán, Argentina.



Ing. Zoot. Valeria García Valdez. Trabajo de investigación. Criadero experimental de lagartos de la FAZyV. UNT. El Manantial, Tucumán, Argentina.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



de Vries, W., Vázquez-Cabrera, R., Rios-Treto, D. (2013). Millonarios o malparados: ¿de qué depende el éxito de los egresados universitarios? Revista Iberoamericana de Educación Superior, 4(9), 3-20.

Doña-Toledo, L. (2014). Marketing y Universidad: Análisis desde la perspectiva del egresado. Tesis Doctoral, Universidad de Granada, Granada, España: 474 pp.

Ger Ramaekers, J. A., Van der Velden, R. (2003). La medición de las competencias de los titulados superiores. En: Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios. Consejo de Coordinación Universitaria; Universidad de León (Eds.). Madrid, España: pp. 31-53.

*Instituto Nacional de Estadística, INE. (2019). Encuesta de inserción laboral de los titulados universitarios.
https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176991&menu=ultiDatos&idp=1254735976597*

Luque-Martínez. (2015). Capital humano, formación universitaria y empleo. El caso de los egresados de Física. Revista Española de Física, 29(1), 41-44.

Luque-Martínez, T. (2021). Los estudios de opinión e inserción laboral referidos a la Universidad. En Lecturas de política y gestión universitarias (pp. 449-473). Aranzadi Thomson Reuters.

Solé-Moro, M. L., Sánchez-Torres, J. A., Arroyo-Cañada, F. J., Argila-Irurita, A. (2018). Los egresados universitarios y la inserción laboral: Un acercamiento al panorama latinoamericano y español. Revista CEA, 4(8), 67-74.

Ing. Zoot. Ramiro Blanco. Cría de Salmón King, Tentburn Hatchery, Nueva Zelanda.



Ing. Zoot Juan José Jorrat. Acondicionamiento de lana con Protocolo Prolana. Lara, Tafi del Valle, Tucumán, Argentina.





Ing. Zoot. Verónica Albarracín.
Capacitación en crianza de
abejas reinas a productores
españoles. Centro de Investi-
gación Apícola y Agroambiental
Marchamalo (IRIAF, Consejería
de Agricultura de Castilla - La
Mancha). Guadalajara, España.

Cortesía del Ing. Zoot. Julio Gui-
llermo Szopko. Cultivo de maíz
para confección de silo puente
La Cautiva, Córdoba, Argentina.

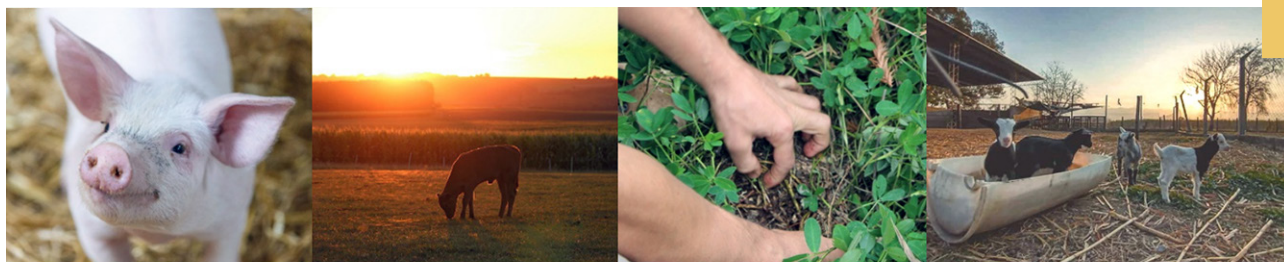


Cortesía del Ing. Zoot. Ernesto Benavidez. Laboratorio de Microbiología. FCA, UNLZ. Lomas de Zamora, Buenos Aires, Argentina.

Ing. Zoot. Víctor Nicolás Velazco.
Toma de muestras de suelo para el estudio del impacto agrícola sobre la fauna críptica. Partido General Alvarado, Buenos Aires, Argentina.



APÉNDICE B



ENCUESTA SOBRE PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS Y LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS EN INGENIERÍA ZOOTECNISTA DE ARGENTINA

Muchas gracias por su colaboración. Esta encuesta tiene como objetivo principal conocer las opiniones que tienen los egresados de la carrera de Ingeniería Zootecnista de Argentina sobre sus estudios universitarios cursados, como así también su situación profesional e inserción laboral.

A. DATOS PERSONALES

A1. Sexo

- Masculino
- Femenino
- Prefiero no decirlo

A2. Año de nacimiento:

— — — — —

A3. Año de inicio de los estudios de la carrera de Ing. Zootecnista

— — — — —

A4. Año de finalización de los estudios de la carrera de Ing. Zootecnista

— — — — —

A5. Máxima titulación alcanzada

- Ingeniero Zootecnista
- Especialista
- Master
- Doctor

B. PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

B1. Universidad en la que cursaste tus estudios de Ingeniero Zootecnista

- Universidad Nacional de Tucumán
- Universidad Nacional de Lomas de Zamora
- Universidad Nacional de Formosa
- Universidad Nacional de Chaco Austral
- Universidad Nacional de Córdoba
- Universidad de San Antonio de Areco

B2. Valora, en una escala del 1 al 5, la importancia que tuvieron cada uno de los siguientes motivos en la elección de tu carrera de Ing. Zootecnista

(1 = ninguna, 2 = poca, 3 = moderada, 4 = bastante, 5 = mucha)

	1	2	3	4	5
Tradición familiar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vocación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recomendación de otras personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Salida laboral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Representantes de Universidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Crecimiento intelectual/personal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

B3. Piensa en tu experiencia en la Universidad y evalúala en una escala del 1 al 5

(1 = ninguna, 2 = poca, 3 = moderada, 4 = bastante, 5 = mucha)

	1	2	3	4	5
Valiosa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relevante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Útil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

B4. Por favor, evalúa del 1 al 5 las siguientes afirmaciones referidas a la utilidad y el valor que tuvo, en lo personal, la experiencia universitaria.

(1 = totalmente en desacuerdo; 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo, 5 = totalmente de acuerdo)

	1	2	3	4	5
Los beneficios que recibí de mi Universidad compensaron los sacrificios que tuve que hacer (ej. dinero, tiempo, esfuerzo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El balance de mi paso por la Universidad ha sido bueno.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La diferencia entre el sacrificio realizado y lo que he recibido ha sido buena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mi experiencia universitaria ha satisfecho mis expectativas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

B5. ¿Cuál fue la calificación media con la que te graduaste?

- Aprobado (menos de 7)
- Notable (entre 7 y 8)
- Sobresaliente (entre 8 y 9)
- Matrícula de honor (más de 9)

C. MOVILIDAD

C1. Después de titularte ¿te has ido a vivir a otra provincia dentro de Argentina o a otro país?

- Sí ⇒ Ir a C2
- No ⇒ Ir a Sección D

C2. Indica la provincia o país al que te trasladaste

.....

C3. ¿Cuál/es de las siguientes razones te llevaron a tomar esa decisión?

- Haber encontrado un trabajo
- Buscar empleo u otros motivos económicos
- Factores académicos: continuar estudiando o investigando
- Factores personales o familiares
- Otros motivos

D. SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

D1. ¿Estás trabajando actualmente (incluido el trabajo no remunerado para una empresa o negocio familiar, prácticas o becas de formación remuneradas, dentro o fuera de la profesión)?

- Sí, a tiempo parcial ⇒ Ir a Sección E
- Sí, a tiempo completo ⇒ Ir a Sección E
- No, no estoy trabajando actualmente ⇒ Ir a D2

DESEMPLEO

D2. ¿Cuál es tu relación actual con la actividad económica?

- Desempleado
- Estudiando (incluidas prácticas laborales no remuneradas)
- Jubilado (incluido jubilado anticipadamente) ⇒ Ir a Sección H
- Incapacitado permanentemente para trabajar
- Dedicado a las labores del hogar, cuidado de niños u otras personas
- Otra (especificar).....

D3. Durante los últimos 3 meses, ¿has buscado trabajo activamente?

- Sí ⇒ Ir a D5
- No ⇒ Ir a D4

D4. ¿Cuál es el principal motivo por el que no has buscado empleo en las 4 últimas semanas?

- Ya he encontrado un empleo al que me incorporaré en breve ⇒ Ir a Sección E
- Creo que no lo voy a encontrar
- Por una enfermedad o discapacidad propia
- Estoy cursando estudios o recibiendo formación

- Por estar cuidando de niños o de adultos enfermos, con discapacidad o mayores u otras responsabilidades familiares
- Estoy jubilado (incluida jubilación anticipada)
- Tengo mis necesidades económicas cubiertas
- Otros motivos (Especificar

D5. ¿Has buscado empleo alguna vez desde que te titulaste?

- Sí
- No ⇒ Ir a Sección F

D6. ¿Cuánto tiempo has estado buscando empleo?

- Menos de 3 meses
- De 3 a 6 meses
- De 6 meses a 1 año
- De 1 año a año y medio
- De 1 año y medio a 2 años
- 2 o más años

D7. Indica la importancia de cada uno de los siguientes elementos en cuanto a tus dificultades para encontrar trabajo:

(1= nada importante, 2= poco importante, 3= moderadamente importante, 4= bastante importante, 5= muy importante)

	1	2	3	4	5
Carencias en la formación universitaria recibida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades personales que impiden trabajar (seguir estudiando, familia, otras...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de experiencia profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Exigencia de tener un trabajo acorde con mis expectativas económicas, profesionales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No sé cómo buscar trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

⇒ Ir a Sección F

E. EMPLEO ACTUAL

Por favor, responde estas preguntas acerca de tu empleo actual

E1. En el trabajo que respondiste eres: (En caso de tener más de un empleo, responde en relación al que le dedicas más horas a lo largo de la semana)

- Empresario o empleador
- Trabajador por cuenta propia solo
- Trabajador por cuenta propia asociado
- Empleado del sector privado (asalariado)
- Empleado del sector público (asalariado)
- Otro

E2. El trabajo principal que realizas ¿se relaciona con lo que estudiaste en tu carrera y cursos posteriores?

- Completamente
- Mucho

- Medianamente
- Poco
- Nada

E3. ¿A qué sector pertenece tu actividad principal?

- Industria
- Docencia/Investigación
- Comercio
- Servicios profesionales (asesoramiento)
- Gobierno, Entidades públicas
- Otro

E4. ¿A qué rama de la zootecnia pertenece tu actividad principal?

(Puedes seleccionar más de una opción)

- Aves (pollos, ponedoras)
- Animales de granja (conejos, gansos, codornices, etc)
- Apicultura
- Agricultura
- Bovinos para carne
- Bovinos para leche
- Caprinos
- Porcinos
- Ovinos
- Piscicultura
- Especies alternativas o no tradicionales
- Administración
- Agricultura familiar / Pequeños productores
- Compra/Venta de insumos agrícolas/ganaderos
- Maquinaria
- Producción de alimentos
- Docencia/Investigación
- Salud ambiental
- Otra (especificar)

E5. En el contexto de la actividad que llevas a cabo: ¿consideras importante realizar cursos de especialización?

- Muy importante
- Bastante importante
- Medianamente importante
- Poco importante
- Nada importante

E6. ¿En qué áreas te gustaría recibir cursos de capacitación o actualización?

(Puedes seleccionar más de una opción)

- Conocimientos específicos del área en la que me desempeño
- Recursos humanos
- Herramientas gerenciales para proyectos y empresas
- Incorporación de avances tecnológicos para mi actividad, manejo de programas de computación, etc.
- Prácticas de la profesión
- No me interesa recibir cursos de capacitación
- Otros



E7. Si te encuentras en Argentina, ¿en qué provincia trabajas actualmente?
(lista desplegable con las provincias de Argentina)

E8. Si te encuentras fuera del país, indica en qué país estás trabajando actualmente

F. INCORPORACION AL MERCADO LABORAL

Ahora vamos a hacerte unas preguntas que resumen tu experiencia de incorporación al mercado laboral

F. PRÁCTICAS LABORALES REALIZADAS DURANTE SU FORMACIÓN

F1. ¿Realizaste prácticas en empresas, instituciones o similares mientras cursabas tu carrera de Ingeniería Zootecnista?

- Sí, como parte del plan de estudios de Ingeniería Zootecnista
- Sí, fuera del plan de estudios de Ingeniería Zootecnista
- Sí, ambos tipos de prácticas
- No ⇒ Ir a Sección G

F2. Estas prácticas, ¿tuvieron influencia en tu proceso posterior de inserción laboral?

- Sí, positivamente, ya que continué trabajando en la Empresa/ Institución cuando me gradué
- Sí, positivamente, porque si bien no continué trabajando en la Empresa/Institución, me permitió generar contactos/formación/currículum que me sirvieron para conseguir trabajo
- No, no me influenciaron
- Me influenciaron de manera negativa, ya que perdí tiempo de estudio

G. TRABAJAR Y ESTUDIAR

G1. ¿Has tenido algún trabajo remunerado mientras realizaba los estudios de Ingeniería Zootecnista (incluido el trabajo por cuenta propia, trabajos de formación, contrato en prácticas, becario, etc.)?

- Sí, trabajaba a tiempo parcial y estudiaba
- Sí, trabajaba a tiempo completo y estudiaba
- Sí, solo trabajé durante las vacaciones
- No, era estudiante a tiempo completo ⇒ Ir a G3

G2. ¿Este trabajo remunerado que desempeñabas mientras estudiabas es tu empleo principal actual?

- Sí
- No

EMPLEO POSTERIOR A SU TITULACIÓN

Las siguientes preguntas son sobre la transición al mundo laboral. Recuerda que estas preguntas hacen referencia a tu título de Ingeniería Zootecnista

G3. ¿Has tenido algún trabajo remunerado desde que acabaste los estudios de Ingeniería Zootecnista? (Incluir trabajo por cuenta propia, trabajos de formación, en prácticas, puestos de becario, etc.)

- Sí
- No

G4. Este trabajo ¿se relacionaba con lo que estudiaste en tu carrera?

- Completamente
- Mucho
- Medianamente
- Poco
- Nada

G5. ¿El primer trabajo remunerado que tuviste tras acabar los estudios de Ingeniería Zootecnista es tu empleo actual?

- Sí
- No

G6. ¿Cuánto tiempo pasó desde que acabaste los estudios de Ingeniería Zootecnista hasta que empezaste en tu primer empleo después de la titulación?

- Menos de 3 meses
- De 3 a 6 meses
- De 6 meses a 1 año
- De 1 año a año y medio
- De 1 año y medio a 2 años
- 2 o más años

G7. ¿Cómo encontraste este trabajo?

- A través de ofertas de trabajo en el periódico, internet,...
- A través de los servicios de empleo de la Universidad (bolsa de trabajo, asociaciones de exalumnos, ...)
- A través de una bolsa de empleo
- Contacté con el empleador por iniciativa propia o utilicé contactos personales (familia, amigos)
- El empleador se puso en contacto conmigo
- Continué en las empresas/ instituciones donde realicé las prácticas durante los estudios
- Monté mi propio negocio
- De otra forma (Especificar

G8. ¿Cuál de las siguientes era su situación profesional en este primer empleo?

- Trabajador en prácticas, formación o becario
- Asalariado con trabajo permanente o contrato de trabajo indefinido
- Asalariado con trabajo temporal o contrato de trabajo de duración determinada
- Empresario con asalariados
- Trabajador independiente o empresario sin asalariados
- Ayuda en la empresa o negocio familiar

H. HISTORIAL LABORAL

Ahora vamos a hacerte unas preguntas que resumen tu experiencia laboral desde que terminaste los estudios de Ingeniería Zootecnista.

H1. Desde que te graduaste como Ingeniero Zootecnista, ¿qué porcentaje de tu vida laboral trabajaste en el ejercicio de la profesión?

- Una pequeña parte de mi vida laboral
- Cerca de la mitad de mi vida laboral
- Más de la mitad de mi vida laboral
- Toda mi vida laboral

H2. ¿Para cuántos empleadores distintos has trabajado desde que obtuviste el título en Ingeniería Zootecnista?

- Menos de 3
- Entre 3 y 5
- Entre 5 y 10
- Más de 10

H3. ¿Cuántos trabajos por cuenta propia desarrollaste desde que obtuviste el título en Ingeniería Zootecnista?

- Menos de 3
- Entre 3 y 5
- Entre 5 y 10
- Más de 10

H4. ¿Crees que te ha servido tu título de en Ingeniería Zootecnista para encontrar trabajo?

- Sí
- No

H5. A lo largo de tu historial laboral en Ingeniería Zootecnista ¿En qué ramo desempeñaste principalmente tu actividad?

- Industria
- Comercio
- Servicios profesionales (asesoramiento, servicios a terceros)
- Gobierno, Entidades públicas
- Docencia
- Investigación
- Otro

H6. A lo largo de tu historial laboral ¿En qué rama de la zootecnia desempeñaste principalmente tu actividad? (Puedes seleccionar más de una opción)

- Aves (pollos, ponedoras)
- Animales de granja (conejos, gansos, codornices, etc)
- Apicultura
- Agricultura
- Bovinos para carne
- Bovinos para leche
- Caprinos
- Porcinos
- Ovinos
- Piscicultura
- Especies alternativas o no tradicionales
- Administración
- Agricultura familiar / Pequeños productores
- Compra/Venta de insumos agrícolas/ganaderos
- Maquinaria

- Producción de alimentos
- Docencia/Investigación
- Salud ambiental
- Otra (especificar)

I. PERCEPCIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y DE LA CARRERA

I1. Si tuvieras que empezar de nuevo, ¿volverías a cursar estudios universitarios?

- Sí
- No
- Tal vez

I2. Si tuvieras que empezar de nuevo ¿Volverías a estudiar la carrera de Ingeniería Zootecnista?

- Sí
- No
- Tal vez

I3. Te invitamos a comentar tu percepción sobre la carrera en Ingeniería Zootecnista y su utilidad en el medio o contexto social, cultural, económico y ambiental del país

.....

.....

.....

J. FINALIZACIÓN DE LA ENCUESTA

J1. En el siguiente espacio puedes realizar las observaciones o comentarios que consideres pertinentes

.....

.....

.....

J2. ¿Deseas recibir un resumen de los resultados de esta encuesta?

- Sí, me interesaría
- No, gracias



Publicación de la Facultad de Agronomía, Zootecnia y Veterinaria
de la Universidad Nacional de Tucumán.